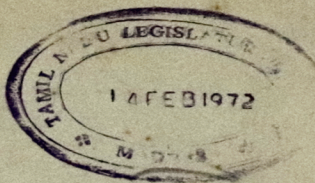




வெளியீடு—29—11—1971]

Issued—29—11—1971]



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

வெள்ளிக்கிழமை 1971 ஜூன் 25

Friday 25th June 1971

தொகுதி IV—எண் 1

Volume IV—No. 1

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு அரசு
1971

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1971

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9.

விலை 50 காசுகள்]

Price 50 Paise]



INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES.

SECOND SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

(25th and 26th June 1971 and 28th June to 30th June 1971.)

VOLUME IV (Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

Friday, 25th June 1971.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly ...	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their Constituencies ...	vi-xii
1. Questions and answers ...	1-29
2. Calling Attention—	
(1) Prevalence of eye disease in epidemic form in Madras City and some districts ...	29-30
(2) Non-availability of Insulin essential for diabetic patients and consequent hardship caused to them ...	31-32
3. Announcement—	
Business of the House ...	32-33
4. Government Bill—	
Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 ...	34
5. Revised Budget for the year 1971-72—General discussion—cont. ...	34-90
6. Papers laid on the Table of the House ...	91-92

Saturday, 26th June 1971.

1. Questions and Answers	93-115
2. Announcement— Election to Madras University Senate	116
3. Revised Budget for the year 1971-72—General discussion—cont.	116-181
4. Papers laid on the Table of the House	182

Monday, 28th June 1971.

1. Questions and Answers	183-198
2. Adjournment Motion— Police firing in Vaniambadi	198-201
3. Point of order— Consideration of General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 before a decision is taken on the additional taxation proposals in the Budget Speech	201-205
4. Government Bills— (1) General Sales Tax (Second Amendment) Bill 1971 (L.A. Bill No. 9 of 1971)	205-225
(2) Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 11 of 1971)	226-238
(3) Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971)	238-273
5. Announcements— (1) Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971	225
(2) Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971	238
6. Papers laid on the Table of the House	274-275

Tuesday, 29th June 1971.

1. Obituary Reference— Thiru H. B. Ari Gowder, former M.L.A.	227
2. Questions and Answers	277-306
3. Calling Attention— Closure of Senthamil College, Madurai	306-309

Tuesday, 29th June 1971—cont.

4. Government Bills—	
(1) Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971	308
(2) Madras City Civil Court (Amendment) Bill, 1971	308
5. Revised Budget for the year 1971-72—General discussion—cont.	309-363
6. Papers laid on the Table of the House	363-364

Wednesday, 30th June 1971.

1. Questions and Answers	365-377
2. Adjournment Motion— Refusal by Standard Motor Company to take back workers and consequent threat of direct action by workers	377-380
3. Calling Attention—	
(1) Textile Mill Workers' proposed picketing to insist on the Government to reopen closed textile mills in Coimbatore district	380-382
(2) Closure of Mills like Somasundaram, Kalis- wara and Pankaja Mills in Coimbatore and consequent hardship to workers	382-384
4. Announcement— Election to Madurai University Senate	384
5. Voting on Demands for Grants for the year 1971-72— Demand No. 29—Industries. Demand No. 40—Capital outlay on Industrial Development	385-459
6. Papers laid on the Table of the House	459-460



தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும் FEB 1972

தமிழ் நாடு ஆளுநர்

திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுத்துறை, நீதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், புயுண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காசுதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

2. மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, நகராட்சி நிர்வாகம் சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிலாளர், எழுது பொருள், அச்சத்துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப்பதிவு.

5. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவுலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்த வர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—உணவு, வாணிக வரிகள், வருவாய், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில்துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும், பயிற்சியளித்தலும், கம்பென்கள், சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறுபாசனம், தேசிய சாலைகள், முகம்மதியர் அறக்கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—கூட்டுறவு, துறை முகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்பு திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கடற் கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சிஸ்கோனா.

13. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்குவரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு. எம். கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், பால் வழங்கு துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான, கிராமதான இயக்கங்கள்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (Chief Minister) : Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passport, Newsprints Control, Prices and supplies of goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for Education and Local Administration) : Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions and Legislature.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (Minister for Public Health) : Minister in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Labour) : Minister in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistical and Registration.

5. THE HON. THIRU DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare) : Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggar's Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (Minister for Food and Revenue) : Minister in-charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries) : Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Public Works) : Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. PA. ADITANAR (Minister for Co-operation) : Minister in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM (Minister for Agriculture) : Minister in-charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM (Minister for Backward Classes) : Minister in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O.P. RAMAN (Minister for Electricity) : Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (Minister for Transport) : Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (Minister for Religious Endowments) : Minister in-charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.



வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்.

பேரவைத் துணைத்தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்.

திரு. நா. வீராசாமி.

திரு. அன்புச்செழியன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எஸ்.

துணைச் செயலாளர்:

திரு. கு. புஜங்கராவ், பி.ஏ., எல். எல்.பி.

உதவிச் செயலாளர்:

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன், (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. கோ. இராகவன்.

திரு. சி. கே. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி.எஸ்ஸி., பி.எல்.

**தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின்
(அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.**

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. சி. வி. எம். .. காஞ்சிபுரம்.
- 2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. புவனகிரி.
- 3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை. அரவக்குறிச்சி.
- 4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. எழுமப்பூர்.
- 5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க உப்பிலியப்புரம்.
தலைமை கொறடா).
- 6 அழகர்சாமி, திரு. சோ. கோவில்பட்டி.
- 7 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ். சாத்தூர்.
- 8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. மயிலாப்பூர்.
- 9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. புரசைவாக்கம்.
(அமைச்சர்)
- 10 அன்புச்செழியன், திரு. பெரியகுளம்.
- 11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர். செ. வ.
- 12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
(அமைச்சர்).
- 13 ஆலடி அருணா, திரு. வி. ஆலங்குளம்.
- 14 ஆல்டா, எம். பௌலர், திருமதி நியமன உறுப்பினர்.
- 15 ஆறுமுகம், திரு. அ. எடப்பாடி.
- 16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். வீரபாண்டி.
- 17 ஆறுமுகம், திரு. சி. மதுராந்தகம்.
- 18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. விளாத்திகுளம்.
- 19 இராசகோபால், திரு. க. மு. உத்திரமேரூர்.
- 20 இராசகோபால், திரு. வீ. வந்தவாசி. செ. வ.
- 21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. நாகப்பட்டினம்.
- 22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. ஆடுதுறை.
- 23 இராசரத்தினம், திரு. டி. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
- 24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்
சர்). சேலம்-II.
- 25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். பெரம்பலூர். செ. வ.
- 26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். தண்டராம்பட்டு.
- 27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. பரங்கமலை.
- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. பண்ணுட்டி.
(அமைச்சர்).
- 29 இராமநாதன், திரு. சி. அறந்தாங்கி.
- 30 இராமலிங்கம், திரு. இரா. தூத்துக்குடி.
- 31 இராமலிங்கம், திரு. செ. கடலாடி. செ. வ.
- 32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு. செ. வ.
(அமைச்சர்).
- 33 இராமன், திரு. மு. கண்டமங்கலம். செ. வ.
- 34 இராஜாங்கம், திரு. என். குறிஞ்சிப்பாடி. செ. வ.
- 35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வி. கே. கன்னியாகுமரி.

தொடர் என்னும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 36 இளங்கோவன், திரு. கோ. திருவையாறு.
37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா. விராலிமலை.
38 எட்டியப்பன், திரு. பூ. பெரணமல்லூர்.
39 எட்மண்ட், திரு. க. உரொ. திருச்செந்தூர்.
40 கணபதி, திரு. என். பாபநாசம்.
41 கணபதி, திரு. டி. நாங்குனேரி.
42 கணேசன், திரு. எல். ஓரத்தநாடு.
43 கணேசன், திரு. சி. குற்றாலம்.
44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. கிணத்துக்கடவு.
(அமைச்சர்).
45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர். பேலயின்பிரிட்ஜ்.
46 கதிரவன், திரு. கா. மு. தென்காசி.
47 கந்தசாமி, திரு. கே. பி. சாத்தான்குளம்.
48 கந்தசாமி, திரு. எம். குளித்தலை.
49 கந்தப்பன், திரு. செ. திருச்செங்கோடு.
50 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ. பாலக்கோடு.
51 கருணாநிதி, மாண்புமிகு திரு. மு. சைதாப்பேட்டை
(முதல் அமைச்சர்).
52 கருணாநிதி, திரு. தாழை. மு. திருவாரூர். [செ. வ.]
53 கருணைநாதன், திரு. சோ. கூனூர்.
54 கருப்பையா, திரு. ஆ. கங்கைகொண்டான்
(செ.வ.).
55 காசிராமன், திரு. நா. கும்பகோணம்.
56 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி முதுகனத்தூர்.
57 காமாட்சி, திரு. கு. திருவரம்பூர்.
58 கார்த்தீசன், திரு. வீ. இராதாபுரம்.
59 காவேரி மணியம், திரு. சொ. திருப்பரங்குன்றம்.
60 காளிமுத்து, திரு. கா. சிவகாசி.
61 கிட்டப்பா, திரு. என். மாயூரம்.
62 திருட்டிணன், திரு. நா. பேரணம்பட்டு. [செ. வ.]
63 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி. நெல்லிக்குப்பம்.
64 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ. திருச்சிராப்பள்ளி-1.
65 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர். ஊத்தங்கரை.
66 குப்பல், ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ். மதுரை (கிழக்கு).
67 குமாரசாமி, திரு. அ. சே. திருக்கோயிலூர்.
68 குமாரசாமி, திரு. கே. என். பல்லடம்.
69 குருசாமி, திரு. நா. வெ. ஆண்டிப்பட்டி.
70 கேசவலு, திரு. தே. கள்ளக்குறிச்சி.
71 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ். உதன்பள்ளி.
72 கோபால், திரு. எம். குன்னத்தூர். [செ.வ.]
73 கோபால், திரு. கே. பி. கம்பம்.
74 கோபால், திரு. பி. கோயம்புத்தூர் மேற்கு.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 75 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ. காவேரிப்பட்டினம்.
76 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர். கடலூர்.
77 கோவிந்தராசன் துரை, திரு. கந்தர்வகோட்டை.
78 கோவிந்தன், புலவர் கா. செய்யாறு.
79 கோவை செழியன், திரு. காங்கேயம்.
80 சகாதேவன், திரு. எஸ். செஞ்சி.
81 சங்கமுத்து தேவர், திரு. ச. அம்பாசமுத்திரம்.
82 சதாசிவம், திரு. சே. ஆண்டிமடம்.
83 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப. பொள்ளாச்சி.
84 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. திருவண்ணாமலை.
(அமைச்சர்).
85 சண்முகம், திரு. பெரி. திருவாரூர்.
86 சண்முகம், திரு. மு. விழுப்புரம்.
87 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு. புதுக்கோட்டை.
88 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு டாக்டர் பெரம்பூர் (செ.வ.)
(திருமதி) (அமைச்சர்).
89 சத்தியேந்திரன், திரு. எம். எஸ். கே. இராமநாதபுரம்.
90 சம்பத், திரு. டி. வி. செம்பனர்கோயில்.
91 சாதிக்காட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. உடுமலைப்பேட்டை.
(அமைச்சர்)
92 சாரதி, திரு. மா. பா. வேலூர்.
93 சிதம்பரம், திரு. சித. காரைக்குடி.
94 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. சேன்மகாதேவி.
95 சிவபெருமாள், திரு. கோ. அரியலூர்.
96 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க. பரமக்குடி. [செ. வ.]
97 சீனிவாசன், திரு. பெ. (பேரவைத் துணைத் விருதுநகர்.
தலைவர்).
98 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப. போளூர்.
99 சின்னசாமி, திரு. அ. செயங்கொண்டன் (செ.வ.)
100 சின்னசாமி, திரு. ஆர். தர்மபுரி.
101 சின்னசாமி, திரு. மு. மொடக்குறிச்சி.
102 சின்னசாமி, திரு. வ. ஏற்காடு (ஆ.வா.).
103 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ. ஹரூர் (செ.வ.).
104 சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி. சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.).
105 சுந்தரம், திரு. ஒ. என். திண்டுக்கல்.
106 சுப்ரமணியம், திரு. எஸ். கே. சத்யமங்கலம்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம். தியாகராயநகர்.
108 சுப்பிரமணியன், திரு. மா. ஈரோடு.
109 சுப்பு, திரு. க. ராஜபாளையம்.
110 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு. கோட்டூர் (செ.வ.).
111 சுப்பையா, திரு. கே. வி. ஆலங்குடி.
112 சுப்பையா, திரு. ச. சங்கரன்கோயில் (செ.வ.).

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

113	சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	கடயநல்லூர்.
114	சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	..	..	சிங்கநல்லூர்.
115	சுப்பிரமணியன், திரு. வி.	..	..	உளுந்தூர்பேட்டை.
116	சுருளிவேல், திரு. மு.	..	..	போடிநாயக்கனூர்.
117	சுரேந்திரன், திரு. எம்.	..	..	மேட்டூர்.
118	சுவாமிதாஸ், திரு. ஏ.	..	..	பத்மநாபபுரம்.
119	செபமலை, திரு. கோ.	..	..	மங்கனூர் (செ.வ.).
120	செயராமன், திரு. கி.	..	..	சேலம்-1.
121	செல்லதுரை, திரு. வீ.	..	..	ஓமலூர் (செ.வ.).
122	செல்லையா, திரு. குழ.	..	..	பேராலூரணி.
123	செல்லராஜ், திரு. எம்.	..	..	விருத்தாசலம்,
124	சேதுராமன், திரு. சி.	..	..	சிவகங்கை.
125	சோனையா, திரு. த.	..	..	மானாமதுரை.
126	சோமசுந்தரம், திரு. ந.	..	..	வலங்கைமான் (செ.வ.)
127	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு.	..	..	அருப்புக்கோட்டை.
128	சௌந்திரபாண்டியன், திரு. பெ.	..	..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
129	டென்னிஸ், திரு. என்.	..	..	கிள்ளியூர்.
130	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	..	..	மதுரை (மேற்கு.)
131	தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ.	..	..	திருச்சிராப்பள்ளி-2. (அமைச்சர்)
132	தருமலிங்கம், திரு. ந.	..	..	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
133	தவமணித் தேவர், திரு. வி.	..	..	சேட்பட்டி.
134	திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.	..	..	நாடூரம்பள்ளி.
135	தியாகராசன், திரு. அ.	..	..	திருமயம்.
136	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	..	..	திருத்தணி.
137	திருப்பதி, திரு. கு.	..	..	மதுரை (சென்ட்ரல்).
138	துரைசாமி, திரு. ஏ. க.	..	..	குடியாத்தம்.
139	துரைசாமி, திரு. சு.	..	..	திருப்பூர்.
140	துரைமுருகன், திரு.	..	..	காட்பாடி.
141	துரைராஜ், திரு. சு. ம.	..	..	திருவள்ளூர் (செ.வ.).
142	தூயமணி, திரு. மே. சி.	..	..	மேட்டுப்பாளையம்.
143	தேவராசன், திரு. எம்.	..	..	உதகமண்டலம்.
144	தேவேந்திரன், திரு. அ.	..	..	நன்னிலம் (செ.வ.).
145	தோப்பூர் திருவேங்கிடம், திரு.	..	..	கணியம்பாடி.
146	நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	..	..	அந்தியூர்.
147	நடராசன், திரு. எஸ்.	..	..	தஞ்சாவூர்.
148	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.	..	..	ஆரணி.
149	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	..	..	கரூர்.
150	நாகராஜன், திரு. க.	..	..	வடமதுரை.
151	நாகலிங்கம், திரு. பா.	..	..	பொன்னேரி (செ.வ.)
152	நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	..	..	ஒட்டஞ்சத்திரம்.
153	நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.	..	..	ஆத்தூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 154 நாச்சியப்பன், திரு. ந. சங்கராபுரம்.
155 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே. திருவொற்றியூர்.
156 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு திரு. இரா. திருவல்லிக்கேணி.
(அமைச்சர்).
157 நைனாமலை, திரு. இரா. ராசிபுரம்.
158 பத்மநாபன், திரு. பொ. திருநெல்வேலி.
159 பத்மாவதி, திருமதி ஏ. கோ. முகையூர்.
160 பரந்தாமன், திரு. ஆ. கடம்பத்தூர்.
161 பரமசிவம், திரு. எம். தாரமங்கலம்.
162 பலராமன், திரு. என். எஸ். அரக்கோணம்.
163 பழனிசாமி, திரு. நா. பொங்கலூர்.
164 பழனிசாமி, திரு. என். கே. பெருந்துரை.
165 பழனிசாமி, திரு. மு. வெள்ளக்கோயில்.
166 பழனிச்சாமி, புலவர் சி. பழனி (செ.வ.).
167 பழனியப்பன், பாக்டர், ச. மு. கோய்செட்டிபாளையம்.
168 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. தாராபுரம்.
169 பழனிவேலன், திரு. க. வரகூர்.
170 பழனிவேலன், திரு. மு. நாமக்கல்.
171 பழனிவேலு, திரு. வி. ஆத்தூர்.
172 பழனிவேல் ராஜன், திரு. தேனி.
173 பன்னீர்செல்வம், திரு. எம். ஆம்பூர் (செ.வ.).
174 பாண்டாங்கம், திரு. சி. செங்கம் (செ.வ.).
175 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு. மன்னார்குடி.
176 பாலசுந்தரம், திரு. வை. அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
177 பாலையா, திரு. ஏ. கொளச்சல்.
178 பெரியசாமி, திரு. கு. கொடவாசல்.
179 பெரியசாமி, திரு. தி. ஓ. அவினாசி.
180 பெருமாள், திரு. செ. காட்டுமன்னார்கோயில்.
181 பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர். காரியப்பட்டி.
182 பொம்மன், திரு. கு. அ. கூடலூர் (செ.வ.).
183 பொன்சொக்கலிங்கம், திரு. பி. சிதம்பரம்.
184 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர். விளவங்கோடு.
185 பொன்னுமலை, திரு. தி. பனைமரத்துப்பட்டி.
186 பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம். சோளிங்கபுரம்.
187 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி. திருத்துறைப்பூண்டி.
188 மணியன், திரு. பி. எஸ். சோழவந்தான்.
189 மதியழகன், மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. ஆயிரம் விளக்கு.
(பேரவைத் தலைவர்).
190 மருதாசலம், திரு. என். பேரூர் (செ.வ.).
191 மலைக்கண்ணன், திரு. வீ. இளையாங்குடி.
192 மலைச்சாமி, திரு. பெ. மேலூர் வடக்கு.
193 மன்னியப்பன், திரு. சி. கிருஷ்ணகிரி.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 194 மாணிக்கம், திரு. என். பென்னரகம்.
195 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா. தொண்டாமுத்தூர்.
196 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. திருப்பத்தூர்.
(அமைச்சர்).
197 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். பட்டுக்கோட்டை.
198 மாரிமுத்து, திரு. மூ. தலைவாசல் (செ.வ.).
199 மீனாட்சிநாதம், திரு. மா. வேதாரண்யம்.
200 முகமது காதர் முகைதீன், திரு. எஸ். மேல்ப்பாளையம்.
201 முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந. லால்குடி.
202 முத்து, திரு. வ. சங்கரி (செ.வ.).
203 முத்துசாமி, திரு. ப. வேடசந்தூர்.
204 முத்துச் செல்வன், திரு. பு. செ. முசிரி.
205 முத்துவேல், திரு. ந. வானூர் (செ.வ.).
206 முத்தையா, திரு. கே. கே. கடவூர்.
207 முத்தையா, திரு. எம். ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
208 முருகையன், திரு. எஸ். கலசப்பாக்கம்.
209 முனியாண்டி திரு. ஆ. நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
210 முனு ஆதி திரு. மு. திருப்போரூர்.
211 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா. மேல்மலையனூர்.
212 மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். துறைமுகம் (சென்னை
நகரம்).
213 மோசஸ், திரு. ம. நாகர்க்கோவில்.
214 ரங்கநாதன், திரு. கே. கோயம்புத்தூர் (சிழக்கு).
215 ராமசாமி, திரு. இ. வால்பாறை.
216 ராமசாமி, திரு. ஜி. திருப்பத்தூர்.
217 ராமராசன், திரு. வ. க. பவானிசாகர் (செ.வ.).
218 இராஜா திரு. ஏ. எம். பவானி.
219 ராஜாராம், திரு. ஜி. திண்டிவனம்.
220 ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ. திருமங்கலம்.
221 லத்திப், திரு. எம். ஏ. வாணியம்பாடி.
222 வகாப், திரு. கே. எ. ராணிப்பேட்டை.
223 வடிவேலு, திரு. சீ. க. தோட்டியம்.
224 வடிவேல், திரு. எஸ். சீர்காழி (செ.வ.).
225 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ. செங்கல்பட்டு.
226 வீராசாமி, திரு. நா. ஆற்காடு.
227 வெங்கடசாமி, திரு. பி. ஹோசூர்.
228 வெள்ளத்துரை, திரு. அ. வாசுதேவநல்லூர்.
229 வேதாசலம், திரு. மு. வண்ணாரப்பேட்டை
(சென்னை நகரம்).

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

230 வேலப்பன், திரு. சி. வே.	..	..	கபிலமலை.
231 வேழவேந்தன், திரு. கா.	..	..	கும்மிடிபூண்டி.
232 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	..	..	திருவட்டார்.
233 ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி	..	..	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.).
234 ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	..	..	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235 வெற்றிடம்	..	..	..
	..	..	உசிலம்பட்டி.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்ணும், பெயரும்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் .. அமைச்சர்.
- 2 திரு. கோவிந்த சுவாமிநாதன் .. தலைமை வழக்கறிஞர்.



தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1971 ஜூன் 25.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்கிழமை, 1971 ஜூன் 25.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி எண்கள் 46-ம் 47-ம் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். கேள்வி எண் 48 இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Promotion of sports and games

* 48 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to improve games like Cricket, Football, Hockey, etc., in the State; and

(b) the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : பல்வேறு விளையாட்டுக்கள், உடற்பயிற்சிக் கல்வி ஆகியவற்றின் முன்னேற்றத் திற்காக தமிழக அரசு மாநில, மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுக்களை ஏற்படுத்தி அவற்றின் நடவடிக்கைகளுக்கு மானியமும் வழங்கி வருகிறது. அந்த விளையாட்டுக் குழுக்கள் மாநில, மாவட்ட விளையாட்டுச் சங்கங்களுக்கு விளையாட்டுப் பந்தயங்கள் நடத்தவும் அவற்றில் பங்கு கொள்ளவும் மானியங்கள் அளித்து வருகின்றன. அரசு கொடுக்கும் தனி மானியத் தொகையில் பொங்கல் வார விளையாட்டு விழா மாநிலம் முழுதும் நடத்தப்படுகின்றன. விளையாட்டு அரசுக்கு கட்ட ஒவ்வொரு மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவுக்கும் அரசு ஒரு லட்ச ரூபாய் மானியம் அளித்து வருகிறது. விளையாட்டுக்களில் சிறந்த மாணவர்களுக்கு மாநில விளையாட்டுக் குழு உபகாரச் சம்பளம் அளித்து வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இம்மாதிரி அமைக்கப்பட்டுள்ள விளையாட்டுக் குழுவில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரியாக நமது குழுவில் எத்தனை சட்டமன்ற, பேரவை உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் பற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. ஆனால், ஆங்காங்கு விளையாட்டில் ஆர்வம் உடைய சட்டமன்ற, பேரவை உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அதிலே இடம் பெறலாம். ஆனால், அவர்கள் குழுவில் இருக்கக் கூடாது என்பதல்ல. விளையாட்டுக் களில் ஆர்வம் படைத்தவர்களும், மற்றவர்களும், விளையாட்டுக்

[1971 ஜூன் 25]

குழுவில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். ஆனால், இதிலே எத்தனை பேர் சட்டமன்ற, பேரவை உறுப்பினர்கள் இடம் பெறுகிறார்கள் என்ற தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் சேகரித்துத் தரலாம்.

திரு. எ. சுவாமிநாஸ் : வினையாட்டுக் குழு உறுப்பினர்களை அரசு தெரிந்தெடுக்கும்போது எந்தத் தகுதி அடிப்படையில் தெரிந்தெடுக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ஆட்சிக் குழுவிற்கு அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தலைவராக இருக்கிறார். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பரிந்துரை செய்கிறார். மாநில வினையாட்டுக் குழுப் பொதுச் செயலாளருடைய பரிந்துரையும் அரசுக்கு வந்து, பிறகு அரசு உறுப்பினர்களை நியமிக்கிறது. பரிந்துரை செய்கிறவர்கள், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் மாநில வினையாட்டுக் குழுவின் பொதுச் செயலாளரும் ஆவார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, வினையாட்டுக் குழுவுக்கு நம்முடைய அரசு எல்லாவிதமான உதவிகளும் செய்து வருகிறது என்று சொன்னார்கள். சென்னை மாநகரம் தமிழ் நாட்டின் தலைநகரமாக இருக்கிறது. கிரிக்கெட் அலோஸியேஷனுக் கென்று தனியாக இடம் எல்லா வசதிகளுடன் இருக்கின்றது. ஆனால், தமிழ்நாட்டில் இப்பொழுது அதிகமாக விரும்பி விளையாடுகின்ற கால் பந்து வினையாட்டுக்கு வேண்டிய வசதிகள் சென்னை மாநகரத்தில் இல்லை. ஆகவே, கால் பந்து அலோஸியேஷனுக்கோ அல்லது அரசாங்கத்தின் சார்பிலோ தனியாக அப்படிப்பட்ட ஒரு திடல் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கால் பந்து வினையாட்டுக்கு ஒரு குழு இருந்து கொண்டு வருகிறது. அவர்கள் அது பற்றிய கோரிக்கையை வைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதற்கான இட வசதி மற்றவைகளைப் பொறுத்து மாநில வினையாட்டுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு வைக்கப்படுமே யானால், அதற்குப் பிறகு ஆலோசித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, நல்ல திடகாத்திரத்தோடும் அரோக்கியத்தோடும் இருப்பதற்காகத்தான் வினையாட்டுக்கு ஊக்கம் தரப்படுகிறது. இந்த வினையாட்டுகளில் எந்த வினையாட்டு நல்ல உடல் ஆரோக்கியத்தைத் தரும் என்று அமைச்சர் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லா வினையாட்டுக்களும் உடல் வலிவும் நலமும் தருகின்றவை தான். அவரவருடைய ஆர்வத்தையும், திறமையையும், தன்மையையும், உடல் கூறுபாட்டையும் பொறுத்து வினையாட்டுக்கள் அமைகின்றன.

1971 ஜூன் 25]

திரு. சு. துரைசாமி : ஆண்டுதோறும் பொங்கல் விளையாட்டுப் போட்டியை அரசு நடத்துகிறது. அப்படி நடத்தும் பொங்கல் விளையாட்டுப் போட்டியை மாவட்டத் தலைநகரங்களில் ஜனவரி மாதத்தில் பொங்கல் நாளன்று நடத்திக் கொண்டுவந்து இப்பொழுது விளையாட்டுக் குழுவால் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் ஆண்டுதோறும் நடத்தும் பொங்கல் விளையாட்டை மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் அவ்வப்போது நடத்தினால் பலரும் பங்குகொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும். அதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற இரண்டாண்டுக் காலமாக சென்னை மாநகரில் பொங்கல் வார விளையாட்டுப் பந்தயம் நடைபெற்று வந்தது. இனிமேல் மாவட்ட விளையாட்டுக் குழு மாவட்டத் தலைநகரிலும் நடத்தலாம் என்கிற கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மாநில விளையாட்டுக் குழுவின் அடுத்த கட்டத்தில், எந்த மாவட்டத் தலைநகரில் வருகிற ஆண்டில் விளையாட்டுப் பந்தயத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பது முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விளையாட்டு அரங்கங்களுக்கு ஒரு இலட்ச ரூபாய் வீதம் உதவித் தொகையாகக் கொடுப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். இந்த ஒரு இலட்ச ரூபாயிலே மாவட்ட விளையாட்டு அரங்கங்களை சரியான முறையில் நிறுவவதற்குக் கஷ்டமாக இருப்பதால், இந்த உதவித் தொகையை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திடம் ஏதாவது குறிப்பு இருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் விளையாட்டு அரங்கம் இருக்க வேண்டும் என்ற கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அரசாங்கத்தினுடைய பங்காக ஒரு இலட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது. ஆனால், அந்தந்த மாவட்டத்தினுடைய விளையாட்டுக் குழுவின் அதற்கான நிதி திரட்டுகிறார்கள். மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவின் தலைவராக, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இருப்பதாலும், அதனுடைய செயலாளராக மாவட்ட காவல் துறை அதிகாரி இருப்பதாலும், அந்தக் குழுவின் மேற்கொண்டு நிதி திரட்டுகிறார்கள். சில மாவட்டங்களில் ஏழு இலட்சம், பத்து இலட்சம், ஐந்து இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்குத் திட்டம் போடுகிறார்கள். ஆனால், மாநில விளையாட்டுக் குழுவிற்கு இருக்கும் நிதி வசதியை வைத்துக்கொண்டு, முதலில் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் வீதம் இந்த ஆண்டு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் இரண்டு இடங்களுக்குத் தர வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், திருச்சி, வடார்க்காடு, நீலகிரி, சேலம், மதுரை, தென்னார்க்காடு, ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு ஒவ்வொரு இலட்ச ரூபாய் வீதம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் அரசாங்கம் சுட்டப்பட்டு வருகிறது. சில இடங்களில் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற மாவட்டங்களுக்கு இந்த ஆண்டு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் தரலாம் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1971 ஜூன் 25]

நிதி வசதி பெருகினால், அதிகமாக ஆக்கலாம். இப்பொழுதிருக்கும் நிதி வசதியில் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் தான் தர முடியும். எங்கெங்கே நிதி திரட்டுகிறார்களோ அங்கே வாய்ப்பு அளிக்கப் படுகிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் போதுமான அளவுக்கு அங்கங்கே நிதி திரட்டிக்கொள்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, மாணவர்களுடைய உடற்கட்டை அதிகப்படுத்தும் முறையில் ஒவ்வொரு உயர்நிலைப்பள்ளியிலும் உடற்பயிற்சி நிலையங்களை அமைப்பதற்கும் அங்கே உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமித்து மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்கும், விளையாட்டில் சிறந்து விளங்கும் மாணவர்களுக்குப் பரிசுகள் வழங்குவதற்கும் அரசு உதவித் தொகை அளித்து, மாணவர்களை விளையாட்டில் உக்கிரமுள்ளவர்களாக்கும் காரியங்களை அரசு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லாப் பள்ளிகளிலும் உடற்பயிற்சி வருப்புகள் நடத்தப்படுகின்றன. உடற்பயிற்சித் திட்டங்களெல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களும் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இதற்குப் பரிட்சை ஏதும் இல்லாததால் மாணவர்கள் அதிலே அக்கறை செலுத்துவதில்லை. பயிற்சி பெறுவதற்குப் பயிற்சியாளர்கள் சில முக்கியமான நகரங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். பாட்டியாலா சென்று பயிற்சி பெற்றவர்களை வைத்துத் தனிப் பயிற்சி கொடுக்க பிற நகரங்களிலும் பயிற்சியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

விளையாட்டில் சிறந்து விளங்கும் மாணவர்களுக்கு ஆண்டு தோறும் பத்தாயிரம் ரூபாய் அளவிற்கு உதவித் தொகை அளிக்கப் பட்டு வருகிறது. மாணவர்களாக இல்லாதிருப்பவர்களுக்கும், ஆண்கள் பத்து பேருக்கும் பெண்கள் பத்து பேருக்கும்—அவர்கள் விளையாட்டில் சிறந்து விளங்குவார்களானால் உதவியாக இருக்கும் பொருட்டு 300 ரூபாய் உதவித்தொகை அளிக்கும் திட்டமும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. முதன்முதலாக 10,000 ரூபாய் மாணவர்களுக்கு உதவித்தொகை அளிக்கும் திட்டம் இருந்து வருகிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : விளையாட்டு அரங்கங்கள் சில மாவட்டங்களில் கட்டப்பட்டு சில மாவட்டங்களில் விடப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் விளையாட்டு அரங்கம் இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? விடுபட்டுப்போன மாவட்டங்களில் விளையாட்டு அரங்கம் உடனடியாக கட்ட நம்முடைய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. ஒரு இலட்ச ரூபாய் அதற்கு நிதி வழங்கியிருக்கிறது. அதற்கான முயற்சிகளை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கடலூரில் அதற்கான முயற்சி நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது.

1971 ஜூன் 25]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், விளையாட்டுக்களெல்லாம் வர்லி பர்களுக்கு ஏற்றவாறு அமைந்திருக்கின்றன. ஐம்பது வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் சர்க்கரை வியாதினாலும் இரத்தக் கொதிப்பினாலும் சிரமப்படுகிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட 'வாஸிபர்களுக்கு' ஏதாவது விளையாட்டுக்களை ஏற்பாடு செய்து அவர்களுடைய நோயையும் போக்க இந்த அரசு ஏதாவது வகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஐம்பது வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களும் இப்பொழுது சாதாரணமாக விளையாட்டுக்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நனம் உறுப்பினர் கூறுவது போன்று நோய்வாய்ப்பட்டவர்களுக்கு என்ன விளையாட்டுக்கள் கொடுக்கலாம் என்பதை டாக்டர்கள் பரிந்துரை செய்தால் அப்படிப்பட்ட முதியவர்களுக்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இங்கு க்ரிகெட், புட்பால், ஹாக்கி போன்ற விளையாட்டுக்களைத்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சடுகுடு தமிழர்களின் விளையாட்டு என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதை ஊக்குவிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சடுகுடு செல்லில்லாமல் நடைபெறுகிற விளையாட்டு--விதிகளினும், வேறுபல இடங்களிலும் நடத்தலாம். பன்னம் செல்வாகக்கூடிய, பயிற்சி அளிக்கப்படவேண்டிய விளையாட்டுகள் சம்பந்தமாகத்தான் அரசு தனியாக உதவி செய்தாக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தமிழர்களின் பண்டைய விளையாட்டாகிய தடியடி, மல்யுத்தம் போன்றவற்றில் பயிற்சி அளித்து வருகிறவர்களுக்கு அரசு மானியம் வழங்கி வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தற்போது அப்படிப்பட்ட குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : தற்போதுக்கிற முறைப்படி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அந்த விளையாட்டுக் குழுவின் செயலாளராக மாவட்ட கல்வி அதிகாரி இருக்கிறார். இப்போதே அவர்களுக்கு வேலைப்பளு அதிகமாக இருப்பதனால் இதுபற்றியும் கவனிப்பதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இதற்கென்றே தனியாக ஒரு முழுநேர செயலாளரை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : போதிய நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தினால் இதற்கென்றே தனியாக முழுநேர செயலாளர் போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று அரசாங்கம் கருதி இந்தப் பொறுப்பை மாவட்ட கல்வி அதிகாரிகளிடத்தில் ஒப்படைத்திருக்கிறது. இதற்கென்று அவர்கள் அதிகமான நேரம் செலவழிக்க வேண்டிய அவசியமும் இருக்கவில்லை. நிதி வசதி ஏற்படுகிறபோது இதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

[1971 ஜூன் 25]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, சமீபகாலமாக சடுகுடு விளையாட்டி் செல்வாக்குப் பெற்று வருகிறது. ஆகவே, இந்தக் குழு சடுகுடு விளையாட்டிற்கும் ஆதரவு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தக் குழுவின் ஆதரவைப் பெற்றுத்தான் இந்த விளையாட்டு நடைபெறவேண்டும் என்பதில்லை. நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி இதற்கு செலவு இல்லாத காரணத்தினால் ஆங்காங்கே நலிப்பட்ட முறையில் சிறப்பாக நடைபெற வசதி இருக்கிறது.

திரு. ஆ. துரையாசன் : தலைவர் அவர்களே, மற்ற புட்பால், க்ரிகெட், ஹாக்கி போன்றவற்றை ஊக்குவித்து பயிற்சி அளிப்பது போலவே இந்த சடுகுடு விளையாட்டிற்கும் மாவட்ட விளையாட்டுக் கழகங்கள் ஆதரவு காட்டிவருகின்றன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாவட்ட அளவில் இருந்துவரலாம். மாநில அளவில் எதுவும் செய்யப்படவில்லை.

தனியார் பள்ளிகள்

* 49 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன், திரு. என். கிட்டப்பா, மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

தமிழகத்தில் தனியார் பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்துவது குறித்து பரிசீலனை ஏதேனும் செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : சில தனியார் பள்ளிக்கூடங்களில் இன்னமும் சொல்லப்படுகிற சம்பளம் ஒன்றாகவும், கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம் ஒன்றாகவும் தான் இருக்கிறது. மேலும் ஆசிரியர்களுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்கிற நியாயமான, உரிய சலுகைகளைக் கூட கொடுப்பதில்லை என்கிற புதாரங்களும் வருகின்றன. ஆகவே, தனியார் பள்ளிகள் எல்லாவற்றையும் ஏற்று நடத்த அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போன்ற பிரச்சினைகள் எங்கெங்கு எழுகின்றனவோ அங்கெல்லாம் அவை கவனிக்கப்பட்டு அவற்றை அகற்ற தனியான முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. அரசியல் சட்டப் பிரகாரம் தனியார் பள்ளிக்கூடங்கள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்வதற்குக் கூட முடியாது. அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் சிறுபான்மையினர் தாங்களே கல்வி வசதியை ஏற்படுத்திக்கொள்வதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆயினும் அவற்றில் குறைபாடுகள் வராமல் இருப்பதற்கும், வந்தால் அவற்றை அகற்றுவதற்கும் தக்க நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். ஆகவேதான் இதுபற்றி

1971 ஜூன் 25]

ஆராய்ந்து டாக்டர் பால் அவர்கள் சில பரிந்துரைகளை அளித்திருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில் வேண்டுமென்றால் ஒரு மசோதாவை கொண்டுவரலாம். அதைத் தவிர எல்லா தனியார் பள்ளிகடங்களுக்கும் எடுத்துக்கொள்வது என்பது முடியாத காரியம்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தனியார் நடத்தும் தொடக்கப்பள்ளியில் அரசு கொடுக்கக்கூடிய உதவித்தொகை கூட சரிவர செலவு செய்யப்படவில்லை என்பதும், பலவகையான வேறுவித ஊழல்களும் அங்கே நடைபெறுகின்றன என்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? ஆகவே ஆங்காங்கே உள்ள தனியார் தொடக்கப்பள்ளிகளையாவது உடனடியாக ஊராட்சி ஒன்றியங்களோடு இணைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியார் பள்ளிகளில், நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதுபோல ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்றால் அவற்றைக் களைய அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. சரியான முறையில் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படவில்லை என்றால் அரசாங்கமே மாவட்ட கல்வி அதிகாரிகளின் மூலம் சம்பளம் தருவதற்கும் ஏற்பாடு செய்கிறது. சட்டரீதியாக அவற்றை எடுத்துக்கொள்வது என்பது முடியாத காரியம் என்றுதான் முன்பே சொன்னேன்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : அரசினர் பள்ளிகளைவிட தனியார் பள்ளிகளின் தரம் உயர்வாக இருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறதே, இதைப்பற்றி அரசினரின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி பொதுப்படையாகச் சொல்வதற்கில்லை. அரசினர் பள்ளி, மாவட்ட வாரியப் பள்ளி, மாநகராட்சி நடத்துகின்ற பள்ளி ஆகியவற்றில் கூட 95 சதவிகிதம், 98 சதவிகிதம், இன்னமும் சென்டம் ரிசல்ட் வருகிற நிலையைக்கூடப் பார்க்கிறோம். தனியார் பள்ளிகள் என்றால் அவர்கள் மாணவர்களைப் பொறுக்கி எடுத்துக்கொள்கிற நிலை இருக்கிறது. அரசினர் பள்ளிகளில் அப்படியின்றி வருகிற விண்ணப்பங்களைப் பார்த்து மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்கிறோம். தனியார் பள்ளிகள் என்றால் ஒரு ஆசிரியர் அங்கே 30, 35 ஆண்டு தொடர்ந்து இருந்து செம்மையாகப் பணியாற்ற முடிகிறது. ஆனால் அரசினர் பள்ளிகளில் அப்படி ஒரு ஆசிரியர் தொடர்ந்து ஒரு பள்ளியில் இருக்க முடியாது. உத்தியோக உயர்வு, பள்ளியின் தர உயர்வு இவற்றுக்குத் தகுந்தாற்போல மாற்றப்படுகிற நிலையும் இருக்கிறது. குறிப்பாகச் சொன்னால் திறமை வாய்ந்த மாணவர்களுடைய பொறுக்கிக்கொண்டு ரிசல்ட் காட்டுவதை விட அறிவுத்துறையில் பல நிலையில் உள்ள மாணவர்களையும் சேர்த்துக்கொண்டு நல்ல ரிசல்ட் காட்டுகிற நிலையில்தான் பள்ளியின் தரத்தை மதிப்பிட முடியும். அந்தவகையில் சில பல மாநகராட்சிப் பள்ளிகள், அரசினர் பள்ளிகள் எந்தவகையிலும் குறைந்திருக்கவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1971 ஜூன் 25]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சில தனியார் பள்ளிகளில் இலாக்காக்களில் இருந்து நியாயமான உத்தரவுகள் பிறப்பித்தும் அமுலாக்காமல் வேண்டுமென்றே தாமதப்படுத்துகிறார்கள். அந்த மாதிரியான பள்ளிக்கூடங்களுக்கு கிராண்டுகள் போன்றவற்றைக் கொடுக்காமல் நிறுத்த தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இருக்கக்கூடிய விதிமுறைகளின்படி அந்தமாதிரியான பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்யலாம். மற்றொன்று அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிற மானியத்தை கொடுக்காமல் இருக்கலாம். ஆனால் நாம் எந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வது என்றாலும் அங்கே படிக்கிற நூலூறு, ஐதூறு மாணவர்களின் நிலை, பத்துப் பதினைந்து ஆசிரியர்களின் நிலை ஆகியவற்றையும் நாம் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே தான், இவைபற்றி எல்லாம் எப்படி நடந்துகொள்வது என்பதைப்பற்றி பரிசீலிக்க டாக்டர் பால் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் 1971-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 23-ம் தேதி அன்று ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதில் தனியார் பள்ளிக்கூடங்களில் சில குறைகள் காணப்படுகிறபோதே அந்தக் குறைகளுக்குக் காரணமானவர்களை மட்டும் அந்தப் பள்ளியில் இருந்து அகற்றி—எப்படி அந்தப் பள்ளி நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்தலாம் என்பதுபற்றியும் பரிசீலிக்கப்படுகிறது. ஆகவே தனியார் பள்ளிகளிலும் குற்றங்குறைகள் இல்லாமல் இருக்க வழிவகை காணுகிற முறையில்தான் அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

திரு. என். இராஜாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளில் படிக்கின்றவர்கள் 100க்கு 75 மார்க்குகள் வாங்குகிறார்கள் என்றும், அவர்கள் கெட்டிக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றும், அரசாங்கப் பள்ளிகளில் படிக்கின்றவர்கள் 100க்கு 25 சதவீத மார்க்குகள்தான் வாங்குகிறார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகின்ற கருத்து நாட்டிலே நிலவுகிறது. அம்மாதிரியான கருத்து பொதுப் படையாகச் சொல்லப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்களும் விளக்கம் கொடுத்தார்கள். ஆகவே, தனியார் துறைப் பள்ளிகளில் தரத்தை உயர்த்த என்ன என்ன முறைகளைக் கையாளுகிறார்களோ, அந்த முறைகளை அரசாங்கமும் கையாண்டு அவைகளை அமுல்படுத்தி தரத்தை உயர்த்த சட்டம் இயற்றுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறைப் பள்ளிகளில் நிர்வாகிகள் குறிப்பிட்டவர்களைச் சேர்த்துக் கொண்டு மற்றவர்களுக்கு இடம் இல்லை என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அரசாங்கப் பள்ளிகளில் நாம் அப்படிச் சொல்லிவிட முடியாது. யார் வந்தாலும் அவர்களுக்கு இடம் தருகின்ற பொறுப்பில் அரசாங்கம் இருக்கிறது. இப்போதுகூட லயோலா கல்லூரியில் 400 மார்க் பெற்றவர்களைத்தான் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். அவர்கள் 400 மார்க்கிலிருந்து இன்னும் இறங்கவில்லை.

1971 ஜூன் 25]

வேறு சில இடங்களில் 450 மார்ச் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கப் பள்ளிகளில் எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு அளிக்கிறோம், தனிப் பட்டோர் பள்ளிகளில் அந்த நிலைமை இல்லை.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, எதிர்காலத்திலாவது தனியார் பள்ளிகளைத் தொடங்காமல் இருக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக தனியார் பள்ளிகள் அனைத்தமே மோசமாக நடந்து கொள்கின்றன என்று சொல்ல முடியாது. 1970-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் 1-ம் நாள் வரையில் கணக்கெடுத்துப் பார்த்ததில் நட்புமூடைய மாநிலத்தில் 31,831 தொடக்கப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அவற்றில் தனியார் பள்ளிகள் 7,359 தான். கிட்டத்தட்ட 23 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட பள்ளிகள் அரசினரால்தான் நடத்தப்படுகின்றன. உயர்நிலைப்பள்ளிகளை எடுத்துக்கொண்டால் 2,635 என்ற அளவில் இருக்கின்றன. அவற்றில் 782 பள்ளிகள் தான் தனியார் பள்ளிகளாக இருந்து வருகின்றன. தனியார் பள்ளிகள் பல நல்ல முறையில் நடக்கின்றன. தனியார் பள்ளிகளில் லட்சக்கணக்கான அளவுக்கு பணத்தைப் போட்டு, தேவையான கட்டிடங்களைக் கட்டி, தேவையான வசதிகளோடு செய்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது. 5 லட்சம் ரூபாய், 10 லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவில் பணத்தைச் செலவழித்து உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கான கட்டிடங்கள், பிற வசதிகளைச் செய்கிறார்கள். 40 லட்சம், 50 லட்சம் என்ற அளவில் பணத்தைச் செலவு செய்து தனியார் கல்லூரிகள் நடத்தப்படுகின்றன. எங்கு கவறு நடக்கிறதோ அதைக் கண்டுபிடித்து, அப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படாமல் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். மீண்டும் மீண்டும் தவறுகள் ஏற்பட்டால் அந்தப் பள்ளியை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்வதுபற்றி கவனம் செலுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, தனியாரால் நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளை திடீர் திடீர் என்று மூடி விடுகிறார்கள் அப்படி மூடிவிடும்போது அதை ஏற்று நடத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பள்ளிகள் திடீர் என்று மூடப்படுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படும்போது அதிரியர்களுக்கு மாற்று வேலை தருவதும், மானவ மாணவிகளை வேறு பள்ளிகளில் சேர்க்கும் முயற்சியும் எடுத்துக்கொண்டு, அவர்களுக்குக் கஷ்டங்கள் ஏற்படாமல் அரசாங்கம் பார்த்துக் கொள்கிறது.

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது பேசியவர்கள் எல்லாம் உள்ளாட்சிக் துறையில் நடக்கின்ற பள்ளிகளில் நாம் நல்ல வகையில் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இந்தத் தாத்தை உயர்த்துவதற்கு, சோதனை செய்வதற்கு

[1971 ஜூன் 26]

எஜுகேஷன் டிபார்ட்மென்டிலே டெப்டி இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் ஸ்கூல்ஸ் என்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே பஞ்சாயத்து யூனியனிலே இருக்கக்கூடிய பள்ளிகளைச் சோதனை செய்வதற்கு இ.ஓ. (இ) என்பவரை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளலாமா என்பதை அரசு ஆலோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தரத்தை உயர்த்துவதற்கான முயற்சிகள் பல்வேறு வகைகளில் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்து பொருந்தி வருமா என்று ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : There are a number of private schools which are doing efficient work in our State. The very fact that students flock to private schools at the time of admissions shows that they are doing good work. Therefore, may I expect the Hon. Minister for Education to consider this and think of giving more grants to efficient schools and encourage them?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது போதுமான அளவுக்கு அவர்களுக்கு மானியங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல்வேறு பராமரிப்புச் செலவுகள் இருக்கின்றன. சென்ற ஆண்டு கூட 5 டூபாய் பராமரிப்புச் செலவுக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று வசதி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு எவ்வளவு தேவையோ அவ்வளவு வழங்கப்படுகின்ற நிலைதான் இருந்து வருகின்றது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது தற்காலிகமாக அப்ரென்டீஸ் டிச்சர்ஸ் என்ற வகையில் 6,500 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும் என்று அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. அதில் சில தனியார் பள்ளிகளில் இன்னும் 3,100 ஆசிரியர்களை நியமிக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப் படுகிறது. ஆகவே, அந்தப் பள்ளிகளின் அங்கீகாரத்தை அரசு ரத்து செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பட்டியலிலிருந்துதான் ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று அரசு சொல்லி வருகிறது. அந்தப் பட்டியலுக்கு அப்பாலிருந்தும் எடுக்க வேண்டுமென்று சிலர் சொல்கிறார்கள். அப்ரென்டீஸ் டிச்சருக்கு நிரந்தரமான வேலை அங்கேயே ஏற்படுமானால், அவர்களை அந்த வேலையில் நியமித்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. மு. சுருளிவேல் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளை அரசு மேற்கொள்கின்றபொழுது, அந்தப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களின் நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி அரசு பள்ளிகளை ஏற்றுக்கொள்கின்றபொழுது ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்களை அரசாங்கப்

1971 ஜூன் 25]

பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். ஆசிரியர் விருப்பத்திற்கு விடப்படும். ஆசிரியர்கள் வேறு இடத்திற்கு வேண்டுமானாலும் போகலாம். பள்ளிகள் மூடப்படுகின்ற சமயங்களில், அங்குள்ள ஆசிரியர்களுக்கு அரசாங்கமே வேறு இடங்களில் வேலைவாய்ப்பு தருகிறது. அவர்களை அரசாங்கப் பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, is the Hon. Minister aware that there is a pupil-teacher ratio of about 1-60 in Corporation schools and there are many unemployed teachers? There are also a number of trained teachers in the City seeking employment. When there is this defect, when will the Government be able to help the Corporation to remove this defect?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறைபாட்டைப் போக்க வேண்டுமென்றால், அதிகமான நிதிவசதி தேவைப்படுகின்றது. அதிகமான நிதி வசதி ஏற்பட்டால் இதைப் போக்கிவிடலாம். இல்லாவிட்டால் ஒரு ஆசிரியருக்கு 30 மாணவர்களுக்கு அதிகமான மாணவர்களைச் சேர்க்காமல் இருக்கும் கட்டம் ஏற்படும். இந்த ஆண்டுக்கு 82 கோடி ரூபாய் கல்விக்காகச் செலவழிக்க முடியும் என்றால், அதை வைத்துக் கொண்டுதான் நாம் விளையாட முடிகிறது. படிக்க வருகின்ற அத்தனை மாணவர்களுக்கும் நாம் வசதி செய்து கொடுத்தாக வேண்டும். இல்லாவிட்டால் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க வேண்டியிருக்கிறது. சில பல ஆண்டுகளில் பள்ளிகளை விரிவுபடுத்தும் முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு, தேவையான நிதிவசதி பெற்று, தேவையான ஆசிரியர்களை நியமித்துவிட்டால் இந்தப் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும். அந்த இடைக்காலத்திற்குள் ஏற்படக் கூடிய சிரமங்களைத் தாங்கிக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. பட்ஜெட்டில் கல்விக்காக ஒதுக்குகின்ற நிதி அதிகமானால் கூடுதலான ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்ற வசதியும் வாய்ப்பும் ஏற்படும். நிதிவசதி ஏற்பட, ஏற்பட இந்தச் சிரமங்களைப் போக்கி விடலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவர் அவர்களே, பல தனிப்பட்ட டோர் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும்போதும், மாணவர்களை எடுக்கும்போதும் அரசு குறிப்பிட்ட பிற்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களுக்குள்ள விதாசார அடிப்படையில் ஆசிரியர்களை நியமிப்பதும் இல்லை, மாணவர்களை எடுப்பதும் இல்லை. ஆகவே, இதுபற்றி அரசு அந்தப் பள்ளிகள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அரசு குறிப்பிட்டுள்ள விதாசாரப்படிதான் எடுக்க வேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் அப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

[1971 ஜூன் 26]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, பிளாவேட் ஸ்கூல்களுக்கு ரெக்னிஷன் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பது குறித்து அரசாங்கத்திற்குப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படி காலதாமதம் ஏற்படுவதால் ஆசிரியர்களுக்கு ஒழுங்காக சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஸ்கூல்களுக்கு ரெக்னிஷன் கொடுப்பதிலுள்ள காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பள்ளிகளுக்கு அங்கீகாரம் அளிப்பதற்கு அவர்கள் நிறைவேற்ற வேண்டிய நிபந்தனைகளைச் சரியாக நிறைவேற்றியிருக்கிறார்களா என்று பார்த்து அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் காலாகாலத்தில் விண்ணப்பித்தால் அங்கீகாரத்தையும் காலாகாலத்தில் பெறுவதற்கு வழியேற்படக்கூடும். ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் சரிவாகக் கொடுக்கப்படவில்லையென்றால் அதற்கு என்ன காரணங்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். தொடர்ந்து நிர்வாகத்தினர் தவறு செய்து கொண்டிருந்தால் அவர்கள் பட்டு வாடா செய்வதை நிறுத்தி வைத்து அதிகாரிகளுக்கு கொஞ்ச நாளாக்குப் பொறுப்பை தருகிறோம். நிலைமை சீர்திருந்தியவுடன் பிறகு அவர்களிடம் கொடுக்கப்படும்.

மு.ப.
9-30

திரு. கா. காவிரமுத்து : தலைவரவர்களே, தனிப்பட்ட நிர்வாகத் திலுள்ள மதுரை செந்தமிழ்க் கல்லூரியை முடப்போவதாக அந்த நிர்வாகம் அறிவித்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதனை அரசு ஏற்று நடத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, விண்ணப்பம் தந்திருக்கிறார்கள், அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

வினாதர் திரு. கணேசன் : தலைவரவர்களே, தனியார்கள் நடத்தும் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்கள், வேறு பணியாளர்கள், இவர்களை நியமிக்கும் தேரத்தில் ஒரு சில இடங்களில் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியின் குறுக்கிடு இருக்கிறது என்ற புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் வரவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, தனியார் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்க செக்யூரிட்டி டெபாசிட்டாக ஒரு இலட்சம் ரூபாய், உயர்நிலைப்பள்ளி அமைப்பதற்குக் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் சாதாரணமாக நல்ல நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்களுடைய உயர்நிலைப்பள்ளி ஆரம்பிப்பதற்குச் சிரமமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதைத் தயவு செய்து முன்பிருந்த செக்யூரிட்டி தொகை கட்டினால் போதும் என்று உத்தரவிடுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது பல உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனைகளிலேயிருந்து நன்கு அறியலாம். பல இடங்களில் சம்பளம் கொடுக்காமல் இரண்டு மூன்று மாதம் என்று கடத்திவிடுகிறார்கள். அதுபோன்ற நிலைமைகள் சில பல பள்ளிகளில் ஏற்படுவதால் செக்யூரிட்டி டெப்பாசிட் கட்ட வேண்டுமென்ற வரைமுறை சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளாக ஏற்பட்டது. ஒரு இலட்சம் ரூபாய் கட்ட வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம். முக்கிய பொறுப்புள்ளவர்கள், கல்லியிலே நாட்டம் உள்ளவர்கள் அதற்கென்று வைப்பு நிதி வைத்துச் செய்பவர்களுக்கு அது இயலும். சாதாரணமாக வியாபாரம் என்று கருதுபவர்களுக்கு இது கடினமாக இருக்கிறது. கல்லியின் நோக்குத்தொழில் சரிவா நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பவர்களுக்குச் சீரமை இலட்சிய ரூபாயைப் பாடியாக ஐந்தாறு பள்ளிகள் என்று நடத்துபவர்கள் பாதி கட்டினால் போதும் என்று விதியைத் தளர்த்தி வைத்திருக்கிறோம். அவர்கள் ஒரு இலட்சம் கட்ட வேண்டியதில்லை. ஐந்தாறு பள்ளிகள் நடத்துபவர்கள், கார்பரேட் பாடி ஆக இருப்பவர்கள். அவர்கள் பாதி கட்டினால் போதும் என்று வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. எம். சரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, தனியார் பள்ளிகளிலே ஆசிரியர்களுக்குச் சரிவாக சம்பளம் தருவதில்லை என்ற புகார், பல பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளிலேயிருந்து புகார்கள் வந்திருக்கிறதா? குறிப்பாக திருச்செந்தூர் பகுதியிலே உடன்குடி, சாத்தான்குளம், ஆழ்வார் திருநகரி போன்ற பள்ளிகளிலே பல மாதங்களாக சரியாகச் சம்பளம் தருவதில்லை என்ற புகார்கள் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியென்றால், அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு நேரடியாக அவர்களுக்குச் சம்பளம் தர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் 85 சதவிகிதம் சம்பளத்திற்கான தொகை அரசாங்கம் தருகிறது. 15 சதவிகிதம் ஊராட்சி மன்றத்தினர் தரவேண்டும். இந்த 15 சதவிகிதத்தைக் கூடத் தர முடியாத நிலையில் சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுத் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. முன் அட்வான்ஸ் போன்றவைகள் கொடுத்து ஓரளவிற்குச் சரிக்கட்டும் முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் கூறியதுபோல் திருச்செந்தூர் பகுதிகளில் சில ஒன்றியங்களில் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. அவைகளைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து ஒதுக்கப்படும் சம்பளத்தை ஊராட்சி ஒன்றியத்தை நடத்துபவர்கள் வேறு வகைகளில் செலவழித்து விடுவதால் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வேண்டிய சம்பளம்

[1971 ஜூன் 28]

கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, நேரடியாகக் கல்வித் துறை மூலம் அந்தச் சம்பளம் கிடைக்க அரசு வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே கல்வி மானியத்தொகை என்று கொடுத்து வந்தோம். அவைகளை வேறு பலவகைகளில் திருப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சென்ற ஆண்டு திட்டவட்டமாக கல்விக்குத்தான் செலவழிக்கப்பட வேண்டும், கல்வித் தலைப்பில்தான் செலவழிக்கப்பட வேண்டும், வேறு எந்தத் துறையிலும் திருப்பி விடக்கூடாது என்ற உத்தரவு சென்ற ஆண்டு இடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே சில பல ஒன்றியங்களிலே தகராறுகள் வராமல் இருப்பதற்கு அந்தத் தலைப்பைத் தவிர வேறு தலைப்புக்குத் திருப்பி விடக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டதுதான் காரணம்.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, சில தனியார் பள்ளிகளில் திறமை மிக்க மாணவர்களை மட்டுமே சேர்த்துக்கொள்ள தாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, சாதாரண மாணவர்கள் சேருவதற்குச் சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் அத்தகைய சூழ்நிலைகளைத் தவிர்க்கக்கூடிய நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை வைத்துச் சமாளிக்க வேண்டித்தான் இருக்கிறது. வேறு உரிய முறைகளைச் செய்வதன் மூலம் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது.

திரு. வ. சின்னசாமி : தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியனில் பணியாற்றும் ஆரம்பப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் தேவையில்லாமல் மாற்றப்படுகிறார்கள். எனவே, அப்படி மாற்றுகின்ற அதிகாரத்தைப் பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து எடுத்துவிட அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றிய குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறிய அந்த யோசனையைப் பற்றி எனக்கும் அந்த எண்ணம் உண்டு. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதை ஆதரித்தால் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர எண்ணமிருக்கிறது. கல்வி மானியக் கோரிக்கை வரும்பொழுது மன்ற உறுப்பினர்கள் கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம். மற்றத் துறையிலே மாற்றம் செய்யும்பொழுது இலாக்கா செய்கிறது. ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில் பால் குழு அமைந்திருப்பதால் சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. அங்கத்தினர்கள் கல்வி மானியக் கோரிக்கை வரும்பொழுது கருத்தைத் தெரிவித்தால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஆயத்தமாக இருக்கிறேன்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் ஏராளமானவர்கள் இந்த நாட்டிலே வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் வரையில் ஆசிரியர்களை

1971 ஜூன் 25]

மேலும் உற்பத்தி செய்யாவண்ணம் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளைச் சில ஆண்டுகளுக்காவது மூடுவதற்கு அரசுக்கு எண்ணமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கருத்தை மனத்தில் வைத்துக்கொண்டுதான் ஓரளவிற்கு ஆசிரியர்களை உருவாக்குகிற செக்ஷன்களை, பிரிவுகளைக் குறைத்துக் கொண்டு வருகிறோம். இந்த ஆண்டு. ஓரளவிற்குக் குறைத்திருக்கிறோம்.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Speaker, Sir, there has been a serious complaint against the teaching staff working in the hilly areas particularly those who are working in the schools run by the Panchayat Unions. For example, in my constituency, Javadu Hills—which I had toured recently in a village known as Malai Thirapattur a school is run by the Panchayat Union. The school has consistently remained closed for about two years and the whereabouts of the teacher is known to the officials only and not to the villagers and the people there. But regular payment of salary is made to the teacher. The record shows that the teacher is receiving salary regularly every month but the school remains closed. At the same time in the case of the schools run by the Forest Department in the hilly areas . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member should put a question. Q. No. 50.

தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களின் பணிப் பாதுகாப்பு.

* வினா.—திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தனியார் தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்களின் பணிப்பாதுகாப்புக் காக அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியார் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களின் பணிப்பாதுகாப்பு சம்பந்தமாக ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கான விதிகளில் தேவையான பாதுகாப்பு வழிவகைகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்கள் காரணமில்லாமல் டெர்மினேட் செய்யப் படுகிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் அப்பீல் செய்தாலும்கூட அந்த உத்தரவு மதிக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, மாவட்ட கலெக்டர் போன்றவர்கள்

"This department must be armed with suitable powers to have effective control over the aided institutions to enforce the orders passed by the concerned authority."

என்பதுபோன்ற ஆலோசனைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆசிரியர்களுடைய பணிப் பாதுகாப்புக்குத் தேவையான வற்றை அளிக்க சிபாரிசுகளை டாக்டர் பால் குழுவின் தந்திருக்கிறார்கள். அரசு அதைப் பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறது. பரிசீலனை முடிந்தபிறகு, நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்பொழுது மேலும் தக்க பாதுகாப்பு ஏற்படுத்தற்கு வழிகை பிறக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, தன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் ஆரம்பப் பள்ளிகளை அரசாங்கம் நடத்தி வருகிறது. இப்பொழுது படிப்படியாக உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக உயர்த்தி வருகிறோம். இந்த அரசாங்கம் பள்ளிகளை உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றும்பொழுது பக்கத்திலுள்ள தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் பணியாற்றிய ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அம்மாதிரி வேலை இழப்பு ஏற்படும்பொழுது அந்த ஆசிரியர்களை அரசாங்கப் பள்ளிகளில் நியமித்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அனுமதி வழங்கும்பொழுது உடுமலை வரையில் பக்கத்திலிருக்கும் பள்ளிகளில் உள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கையோ, ஆசிரியர்களோ பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் அனுமதி வழங்கப்படாமல் சிலையிடங்களில் மறைக்கப்படுகிறது. ஏனென்றால் பக்கத்துப் பள்ளிகளைப் பாதிக்கும் என்ற காரணத்தால். சிலையிடங்களில் எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்டு, ஏற்கனவே உள்ள பள்ளிகளில் உள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து, ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை குறைவும் நிலை ஏற்பட்டால் மாவட்ட கல்வி அதிகாரியின் கவனத்திற்கு வந்து கொண்டு வரப்பட்டால், அவர்களுக்கு மாற்று வேலை தந்து அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ள வழி வகைகளைச் செய்யலாம்.

DR. H. V. HANDE : It has been brought to the notice of Government that in several instances in spite of the Government passing orders rescinding the orders of management, the management had not obeyed those orders. I had myself brought to the notice of the Hon. Minister some instances. Because of this anomalous situation, will the Hon. Minister tell us how exactly he is going to tackle such sort of flouting of orders of Government and what is the machinery by which he would see that orders passed by Government regarding security of teachers is invariably obeyed at the management level ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வி அதிகாரிகளுடைய ஆணைகளைத் தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகள் ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருப்பார்களானால் நான் முதலில் கொன்னபடி அவர்களை வற்புறுத்துகிறேன். அப்படியும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால் அரசாங்கம் இன்று செய்யக் கூடியது அவர்களுக்கு மானியத்தை ரத்து செய்வது அல்லது

1971 ஜூன் 25]

அங்கிகாரத்தை ரத்து செய்வது என்பதுதான் முடியும். அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டுதான் ஆக வேண்டுமென்று சட்டத்தில் இல்லை. இதைப்பற்றியெல்லாம் ஆராய்ந்த குழுவின் பரிந்துரைகள் பரிசீலனையில் உள்ளன. அதற்குச் சட்ட வடிவம் கொடுத்த பிறகு தீவிரமாகவும், வலிவோடும் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கலாம். இப்போதுள்ள சட்டப்படி எந்த அளவுக்கு நீதி வழங்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு வழங்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்போதிருக்கிற விதிமுறைகளின்படி ஆசிரியர்களின் பாதுகாப்புக்கு உகந்ததாக இல்லை. யென்ற புகார் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த விதிமுறைகளை மாற்றியமைத்து ஆசிரியர்களை ஒரு சில குறிப்பிட்ட காரணங்களுக்காகத்தான் மாற்றுவதற்குத் தனியார் பள்ளிகளுக்கு உரிமையுண்டு என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே சொன்னபடி பல்வேறு அதிகாரப் பற்றற்றவர்களும், கல்வித் துறையில் நல்ல ஆர்வம் கொண்டவர்களும் கொண்ட குழு இதைப் பற்றி எல்லாம் ஆராய்ந்து நல்ல பரிந்துரைகளைச் செய்கிறது. அதனை அரசாங்கம் பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறது. சட்டவடிவம் கொடுத்த பிறகு நிறைவேற்றப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்தப்படும்.

Survey on incidence of Cancer in Kanyakumari District

* 51 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether any door-to-door survey on incidence of Cancer is to be undertaken in Kanyakumari District?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் புற்றுநோய் பரவியுள்ளது குறித்து அரசு ஆய்வு எதுவும் மேற்கொள்ளப்படுவதற்கு இல்லை. ஆனால், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் நெய்யூரில் உள்ள தனியார் மருத்துவ நிறுவனமாகிய 'அனைத்து நாடுகள் புற்றுநோய் நிலையம்' ஓர் ஆய்வை மேற்கொண்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : நெய்யூரில் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் இன்டர்நேஷனல் கான்சர் சென்டரின் சேவை இன்று பயன்பட்டுக் கொண்டு வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அதனுடைய சேவை ஓரளவுக்கு உட்பட்டதாக இருக்கிறது. மாவட்டம் முழுவதும் சேவை செய்யத்தக்க அளவுக்கு வசதி வாய்ப்பு இருக்குமென்று அரசாங்கம் கருதவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that recently this Institute was to have conducted a similar survey even in Kanchipuram? Are the Government aware of the fact that more

[1971 ஜூன் 25]

persons may be given substantial relief if proper assessment is made at the pre-cancerous stage itself? Will the Government come forward to tell this Institute or some other organisation that they should conduct some sort of random or door-to-door survey to detect pre-cancerous cases. Because it is not treated at the pre-cancerous stage, the patient comes to treatment at a late stage, wastes his property and by the time the patient is dead, the whole property is also lost. Will the Government give some indication as to how exactly they are going to combat this disease at the pre-cancerous stage?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் நல்வாழ்வுத் துறை மானியத்தின் மீது பேசப்பட வேண்டிய கருத்துக்களை இந்தக் கேள்வியின்போது எழுப்பி இருக்கிறார்கள். அந்த மானியத்தின் மீது பேசுவார்கள் என்றும் எதிர்பார்க்கிறேன். காஞ்சிபுரத்தில் நடைபெறுவது அந்த வட்டார மக்கள் புற்று நோய்க்கு ஆளாகிற நிலைமைகளை ஆராய்ந்து அதற்கு பரிசோதனைக் கட்டத்தில் தான் நடைபெறுகிறது. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்தால் மட்டும் போதாது, நோய் இருக்கிற அறிகுறியைக் கண்டு தெரிவித்தால் மட்டும் போதாது, அதற்கு சிகிச்சை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஆலோசனையும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிகிச்சைக்கான வசதிகளைப் பெருஞ்செலவில் மேற்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. நெய்யூரில் இயங்குகின்ற நிலையம் அரசாங்க மேற்பார்வையில் இயங்குவது அல்ல.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலுள்ள நெய்யூரில் செயல்பட்டு வருகிற இண்டர்நேஷனல் கான்சர் நிலையத்திற்கு நமது அரசாங்கம் ஏதாவது கிரான்ட் கொடுக்கிறதா? இல்லையென்றால் இனிமேலாவது கிரான்ட் கொடுத்து உதவ அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தக் கேள்விக்கு விடை இப்போது குறிப்பில் இல்லை. ஆனால் பல்வேறு தனியார் நிறுவனங்கள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிற நல்ல நன்கொடைகளைக் கொண்டுதான் இந்தக் கட்டமைகளைச் செய்கின்றன. மேலும் தனியார் நிறுவனங்கள் இதுபோன்ற நன்கொடைகளைப் பெற்று சுகாதாரத் துறையில் பணியாற்ற முன்வருமானால் இந்த அரசாங்கம் வரவேற்கக் காத்திருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : புற்றுநோய் முற்றிய பிறகுதான் பல பேருக்கு தெரிகிறது. ஆரம்ப காலத்திலேயே நோயைக் கண்டுபிடித்து சிகிச்சை தருவதற்கு மாவட்ட ஆஸ்பத்திரிகளில் வசதிகள் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தமிழக அரசு பல்வேறு துறைகளில் பாலவாக ஏற்பட்டு வருகிற பல்வேறு நோய்களைப் பற்றி வெவ்வேறு கட்டத்தில் ஆராய்ந்து தடுப்பதிலே தன்னுடைய கட்டமைகளை நிறைவேற்றி வருகிறது. புற்று நோய் வரு

1971 ஜூன் 25]

வதைத் தடுப்பதற்கு எதனை மேற்கொள்வது என்பது பற்றி இதுவரை எந்தவிதமான கருத்தோ, ஆலோசனையோ உலகத்தின் எந்தப் பகுதியில் இருந்தும் கிடைக்கவில்லை. புற்று நோய் ஏற்பட்டால் அதற்கான மருத்துவம் அளிக்க பெரிய சாதனங்கள், விஞ்ஞானக் கருவிகள் ஆகியவற்றை பெரும் முதனீடு காரணமாகவும் வெளிநாட்டு செலாவணி தேவையினாலும் வாங்க முடியாத நிலை இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் நகரத் தலைமை மருத்துவ மனையில் இந்தப் புற்று நோய் சிகிச்சைக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் இதுகாறும் இல்லை. இவ்வாறு துவங்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இது கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் மட்டுமல்லாது தமிழகத்தின் மாவட்ட மருத்துவ மனைகள் பலவற்றில் இல்லை. அதற்கான உயர்ந்த கருவிகளை வெளிநாட்டுச் செலாவணி மூலம்தான் தமிழகத்திற்குக் கொண்டு வரமுடியும். இதற்கு பெருநீடு செலவாகிறது என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் வெளிநாட்டுச் செலாவணிக்கு மத்திய அரசின் அனுமதி தேவையாக இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கக் கூடிய புற்று நோய் ஆராய்ச்சி நிலையமானாலும் சரி, அல்லது காஞ்சிபுரத்தில் உள்ள ஆராய்ச்சி நிலையமானாலும் சரி, புற்று நோய் எதனால் வருகிறது என்று எதாவது ஆராய்ச்சி செய்து அரசாங்கத்திற்கு அறிவித்திருக்கிறார்களா? சில பேர் பிடிபிடித்தால் வருகிறது, சில பேர் புகையிலை போட்டால் வருகிறது என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி ஆராய்ந்து அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கிட்டவாட்டமாக அறிக்கை இல்லை. உடம்புக்கு எரிச்சல் தருகிற பல்வேறு காரியங்கள், எரிச்சல் காரணமாக புண்களாகி பிடிபிடிப்பு புற்று நோயாக வளர்வாற்படி இருக்கிறது என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : சித்த வைத்தியத்தில் இதற்குப் பரிசாரம் இருப்பதாக கெளரவிக்கிறது. அதுபற்றி ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சித்த மருத்துவத்தில் இதற்கான மருந்துகள் இருக்கின்றன என்று அழுத்தமாக நம்பப்படுகிறது. ஆனால் தக்க பரிசோதனை இதுகாறும் நடைபெறவில்லை.

திரு. கோவை செழியன் : புற்று நோய் உடலில் ஆரம்பித்து 80 நாட்களுக்குள் உடலில் புற்று நோய் இருக்கிறதா இல்லையா என்று கண்டுபிடிக்கக்கூடிய கருவி யுனஸ்கோ ஒரு தனிப்பட்ட

[1971 ஜூன் 25]

நிலையத்திலும் சென்னையில் தனிப்பட்ட நிலையத்திலும் இருக்கிறது. அம்மாதிரியான கருவிகளை அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளில் நிறுவ ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. அன்பழகன் : இது தனிக் கேள்விக்குரியது. 20 நாட்களில் கூட அல்ல, இரண்டு நாட்களில் கூடக் கண்டு பிடித்து விடலாம்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : புற்று நோய் வியாதி என்பது நொடுமையான வியாதி என்று அறிந்து, அதைத் தடுத்துக் கொள்வது பற்றி மக்கள் அறியும் வன்மை, டி.பி. போன்ற மற்ற வியாதிகள் பற்றிப் பிரசாரம் செய்வது போல் இந்தப் புற்று நோய் சம்பந்தமாகவும் பிரசாரத்தை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்த நோயினால் விளைகின்ற திங்கை விட இதைப் பற்றிப் அச்சத்தால் ஏற்படும் திங்கு அதிகமாகிவிடும். இதைப் பற்றிய பிரசாரத்தால் மட்டும் திட்ட வட்டமான காரணம் தெரியாத நிலையில் பலன் ஏற்படாது என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்தாகும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, is it not a fact that cigarette smoking is responsible for causing cancer or at least it is widely published like that? In view of that, why should this Government start cigarette factories in Tamil Nadu?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சிகரெட் பிடிப்பது என்று மட்டுந்தான் இதற்குக் காரணம் என்று உலகத்தில் யாரும் சொல்லவில்லை. அதுவும் காரணமாக இருக்கக் கூடும் என்றுதான் கருதப்படுகிறது. ஒரு தொழில் என்ற முறையில் ஒன்றை மேற்கொள்வது வேறு, மனிதன் தன்னைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள மேற்கொள்ள வேண்டிய கடமைகள் வேறு—இரண்டுக்கும் இடையில் வேற்றுமை இருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த அரசு சித்த வைத்தியத்தில் நம்பிக்கை வைத்து, அராய்ச்சி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் சித்த வைத்தியத்திலே உள்ள சில தனிப்பட்ட சிறப்புகள் காரணமாக அராய்ச்சி நடத்த விரும்புகிறது. சித்த மருத்துவ அராய்ச்சி செய்வதற்கு மேல்நாட்டினர் வாய்க்கொள்ளக்கூடிய அடிப்படையில் செய்யக்கூடிய தகுதி பெற்ற மேல்நாட்டு மருத்துவ மறை அராய்ச்சி தெரிந்தவர்கள் முன்வராததால் தடைப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, சில நோய்களில் பொடி போடுவதாலும், சங்குதும் இசைப்பதாலும் புற்று நோய் வருகிறது என்று சொல்கிறார்களே, அது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பொடி விஷயங்களில் இன்னும் அரசாங்கம் ஈடுபடவில்லை. (சிரிப்பு)

1971 ஜூன் 25]

**Primary Health Centre at Kakkadesam in
Thally Block**

* 52 Q.—**THIRU B. VENKATASWAMY** : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether there is any proposal pending with the Government to start a Primary Health Centre at Kakkadesam in Thally Block, Dharmapuri District?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தர்மபுரி மாவட்டத்தில் காக்கா தேசத்தில் ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை நிறுவ மார்க் 71-ல் அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : May I know from the Hon. Minister when exactly this is going to take effect and when exactly they are going to have the hospital started?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அங்கே பழைய கட்டிடம் ஒன்று கீழ்க்கொடுக்கப்பட்டு, மாவட்ட சுகாதார அதிகாரியாலும், ஒன்றியத் தலைவராலும் அந்த மருத்துவ மனை அமைக்க ஏற்பாடாகி வருகிறது. அது பழுதுபார்க்கப்பட்ட பிறகு அந்த மருத்துவ மனை நிறுவப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : The delay, as far as I know, is due to some local politics in the Panchayat Union Council at Thalli. May I request the Hon. Minister for Health to make an enquiry and see that the Primary Health Centre is given to Kakkadesam?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அங்கே உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள 51 கவுன்சிலர்களில் 27 பேர் அந்த மருத்துவமனை தாளியில் வைக்க வேண்டுமென்றும், 24 பேர் காக்கா தேசத்தில் வைக்க வேண்டுமென்றும் ஒரு தீர்மானம் போட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் காக்கா தேசத்தில் ஏற்கெனவே 1½ ஏக்கர் நிலம் நன்கொடை வழங்கப்பட்டதாலும், மேலும் 3½ ஏக்கர் நிலம் அவர்கள் மீண்டும் வழங்க முன்வந்ததாலும், பழைய கட்டிடம் பழுது பார்க்கப்பட்டு வருவதாலும் அரசாங்கம் காக்கா தேசத்தில் அந்த மருத்துவ மனையை அமைப்பது என்று முடிவு செய்து இருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, ஒரு ஒன்றியத் திற்கு ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் என்ற முறையில் ஆங்காங்கு செயல்பட்டு வருகிறது. சில ஒன்றியங்களில் அதிகமாக ஊராட்சி மன்றங்களும், சில ஒன்றியங்களில் குறைவான ஊராட்சி மன்றங்களும் இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு சொல்ல வேண்டுமானால் திருச்செந்தூர் ஒன்றியத்தில் 15 ஊராட்சி மன்றங்களும் ஆழ்வார் திருநகரி ஒன்றியத்தில் 33 ஊராட்சி மன்றங்களும் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று என்று இருப்பதை, ஊராட்சி மன்றங்களின் எண்ணிக்கையை வைத்து, ஒன்றியங்களுக்குக் கூடுதலாக இரண்டு சுகாதார நிலையம் அமைப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்விக்கு விடை மிக தீவிரமாக பரிசீலிக்கப்படவேண்டிய ஒன்றாகும். ஏனெனில் அது ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்ட முடிவு. ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒன்றுதான் என்று முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் பெரும் அளவுக்கு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. இன்னும் முழு அளவு நிறைவேற்றப்படவில்லை. இதை முழு அளவில் நிறைவேற்ற ஆகும் செலவை கணக்கிட்டுப் பார்க்கிற போது ஒரு ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று அமைப்பதே கடினமாக இருக்கிறது. இரண்டு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்காக வேண்டி தனியார் யாராவது ஏறத்தாழ 1 லட்சம் அளவுக்கு பணம் கொடுக்க முன்வருவார்களேயானால், அதைப் பற்றி யோசிக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும்.

Mobile Courts

* 53 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the places in the State where Mobile Courts have been constituted; and

(b) whether there is any proposal to extend the scheme to other places in the State?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) சென்னையிலும் மதுரையிலும் அமைந்துள்ளன.

(இ) கோயம்புத்தூரில் போக்குவரத்துத் தனி இயல் ஊர்தி நீதி மன்றம் ஒன்று அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

THIRUMATHI: T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker. Sir, will the Hon. Minister tell us whether there is any benefit by these mobile courts as the fines are collected on the spot and whether the amount is higher than that collected in the Courts?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, அது மக்களின் சௌகரியத்தைத் தருகிற அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே லாப நஷ்டக் கணக்கு பார்ப்பதற்கு இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், மொபைல் கோர்ட்டைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மதுரையில் மொபைல் கோர்ட்டு இருக்கிறது. அதே போல், மதுரையிலும் ஹைகோர்ட்டின் விசேஷப் பகுதி ஆரம்பிக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது பற்றி அரசாங்கம் உயர்நீதி மன்றத்தோடு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. என். கணபதி : தலைவரவர்களே, இந்த நடமாடும் நீதி மன்றங்கள் போக்குவரத்து நெருக்கடியான சாலைகளில் நிறுத்தப் படுகிறபடியால், போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படுகிறது.

1971 ஜூன் 25]

ஆகவே, இந்த நடமாடும் நீதிமன்றங்களை போக்குவரத்துக்கு பாதகம் இல்லாவகையில் நிறுத்துவதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வழக்கறிஞர்களுக்கு இடைஞ்சல் இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, இவை எந்த வழக்குகளை முடிவு செய்கின்றன என்று அறிப விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒவ்வொரு நீதி மன்றத்திற்கும் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் பிரித்துக் கொடுத்து இருக்கிறோம். பொதுவாக டிராபிக் அஃபென்சுகள் அதிகமாக வருகின்றன. சோசைட்டி போர் தி பிரவன்ஷன் ஆப் க்ரூயல்பி டி அனிமல்ஸ் அண்டு பேர்ட்ஸ் கண்டுபிடித்து கொண்டு வரும் இது போன்ற குற்றங்கள் இதிலே வருகின்றன.

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that in several instances because these mobile courts have been stationed in a particular place, they feel that they will have to have willy nilly some cases mercilessly some cases just to fill up cases-of course the Hon. Minister say 'no' - and will the Hon. Minister assure us that he will consider the problem which I have posed sympathetically and have it investigated?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்கும் நீதிமன்றத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. ஆனால், அங்கே வருபவர்களை குற்றவாளிகளாக்க முன் வருவார்களானால், அதைக் காவல் துறையினரைக் கேட்கவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும் போது மதுரையிலும் உயர்நீதி மன்றத்தின் ஒரு அங்கம் துவக்க ஏற்பாடாகி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது சம்பந்தமாக ஹைக்கோர்ட்டிலிருந்து ஏதாவது அபிப்பிராயம் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தால் அதை தெரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்பாடாகிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. அரசாங்கம் உயர்நீதி மன்றத்தோடு பரிசீலித்து வருகிறது என்று தான் சொன்னேன். உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய கருத்து தொடர்ந்து இந்த ஆண்டு மட்டுமல்ல, பல ஆண்டுகளாக தெரிவித்து வருகிறார்கள். ஒரு இடத்தில் இல்லாமல் பல இடத்தில் உயர்நீதி மன்றம் இருக்குமானால் சௌகரியப்படாது என்று சொல்கிறார்கள். அதோடு, வழக்கறிஞர்கள், சிறப்பான வழக்கறிஞர்கள் சென்னையில் இருப்பது போல் மற்ற இடங்களில் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதோடு லிப்ரரி ஃபெசிலிமஸ் போதுமான அளவுக்கு உருவாக்குவது கஷ்டம் என்று சொல்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் சாதாரண கஷ்டம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. மக்கள் நலன் கருதி உயர்நீதிமன்றம் வேறு இடங்களில்

[1971 ஜூன் 23]

செயல்படுவதற்கும் ஒரு வழி வகுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஆனால் உயர்நீதி மன்றத்தின் கருத்தின் அடிப்படையில் தான் அந்தத் திட்டம் உருவாக்கப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த நடமாடும் நீதி மன்றங்கள் இருப்பதால் இப்போது குற்றவாளிகள் குறைந்து வருகிறார்கள். எனவே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இப்படி ஒரு நடமாடும் நீதி மன்றம் உருவாக்கித் தர இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கத்தைப் பாராட்டிப் பேசியதற்கு நன்றி.

THIRU M.A. LATHEEF : Mr. Speaker, Sir, the old Tirupathur taluk in North Arcot District has been bifurcated into Vaniambadi and Tirupathur taluks. In view of the new taluk of Vaniambadi will the Hon. Minister for Law consider starting of a District Munsif Court at Vaniambadi?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : புதிய நீதிமன்றங்கள் அமைப்பதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தை அந்தக் குழுவுக்கு எழுதி அனுப்புவார்களேயானால், அவர்கள் பரிந்துரை செய்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும்.

* 54 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether Mobile Courts have been set up in Madras City to try cases under Prevention of Cruelty to Animals Act?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Is the Government aware of the fact that the fines imposed by the Mobile Court are harsh and excessive and the concerned persons have to pay them at once and because of that, many of them are put to a lot of trouble?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி யெல்லாம் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளத்தான் அங்கத்தினர் போன்ற வழக்குரைஞர்கள் உதவி செய்ய வேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is it a fact that many poor astrologers using parrots have been prosecuted recently by the S.P.C.A. in the City of Madras and whether that has been brought to the notice of the Government?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. பட்சிகளுக்காக வாதாடிய அங்கத்தினருடைய கருத்து நீதிபதிகளுக்குத் தெரிவதும் நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

1971 ஜூன் 25]

Buckingham Canal Scheme

* 55 Q.—THIRU N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the present stage of the Buckingham Canal excavation scheme?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இத் திட்டம் மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த பக்கிங்காம் கால்வாய்த் திட்டமானது பத்தாண்டுக் காலமாக தாமதப்பட்டு, சட்ட மன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருப்பது எவ்வளவு நாளில் பதில் வர வேண்டும் என்று எழுதிக்கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தப் பிரச்சினை பல ஆண்டு காலமாக தாமதப்பட்டு இருப்பது என்பது உண்மை தான். 1958-ல் அமைக்கப்பட்ட உயர் அதிகாரத் தொழில் துட்பக் குழு, கால்வாயைப் பெரிய அளவில் அகலப்படுத்தி, ஆழப்படுத்த 470 லட்சம் ரூபாயில் ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட்டு இந்திய சர்க்காருக்கு அதன் இசைவுக்கு அனுப்பப்பட்டது. ஆனால் அதற்கு இசைவு கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் காஸ்ட் பெனிமிட் ரேஷியோ ஸ்டடி செய்து ஒரு அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிற்று. அதன்படி பார்த்ததில் செலவும் பயனும் 1:2:46 என்ற அளவில் இருந்தது, மறுபடியும் ஆந்திரா பக்கிங்காம் கால்வாயையும், தமிழ்நாடு கால்வாயையும் ஒருங்கிணைந்த திட்டம் மாகச் செய்ய வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்டது. 1968-ல் இந்திய அரசு நியமித்த உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்குவரத்துக் குழு தனது அறிக்கையை அனுப்பியது. தமிழ் நாடு, ஆந்திர மாநிலங்களைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட ஆய்வுக் குழு ஒன்று அமைக்கப்படுவதற்கு இக் குழு தனது அறிக்கையில் பரிந்துரை செய்துள்ளது. தற்போது ஆய்வுக் குழுவில் சேர்ப்ப தற்காக இவ்வரசின் பிரதிநிதி ஒருவரைத் தெரிவிக்குமாறு இந்திய அரசு இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. நம்முடைய பொதுப்பணித் துறைச் செயலாளரையோ அல்லது மேற்பார்வை பொறியாளரையோ நியமிப்பது அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : சார், இந்தக் கால்வாயின் போக்கு வரத்தைப் பொருத்து கட்டிட விலை உபர்வு கூட இருக்கிறது. மழை காலங்களில் நகரத்தை அடுத்துப் பலவிடங்களில் கரைகள் இல்லாததால் கால்வாய் தன்னிர் தேங்கி, ஸ்லம்களில் போக்கு வரத்து பாதிக்கப்பட்டு மக்கள் அவதிப்படும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கு உடனடியாக கரை அமைக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப் பினர் குறிப்பிட்டுள்ள குறைபாடுகளைத் தவிர்க்கத்தான் 67-ல் 40 லட்ச ரூபாயில் வேலைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது. 44 லட்ச ரூபாய் அளவில் வேலைகள் முடிந்த பிறகு, அந்தக் கால்வாயின் ஆழத்தை இன்னும் இரண்டு அடி அதிகப்படுத்த மத்திய சர்க்கார் அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அனுமதி வந்தவுடன் வேலை துவங்கப்படும்.

[1971 ஜூன் 25]

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இந்தத் திட்டம் செயல்பட காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொன்னார்கள். அதிலேயிருந்து வரும் துர்நாற்றம் சுகாதாரக் கோடாக இருப்பதால், துர்நாற்றத்தை முதலில் அகற்றுவதற்கு ஆன முயற்சிகளைச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது பற்றி விளக்கம் பெறத்தான் ஆய்வுக் குழு ஒன்று அமைப்பதும், பரிசீலனை செய்வதும், மத்திய சர்க்கார் அனுமதி பெற்றவுடன் மேற்கொண்டு வேலைகள் செய்யலாம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, இந்த பக்கிங்காம் கால்வாய் திட்டத்திற்காக மத்திய சர்க்காரிடம் பல ஆண்டுகளாக நாம் வேண்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். அன்னை மாநிலமாகிய மைசூர் மாநிலத்தில் மத்திய சர்க்காருடைய ஒப்புதலேயில்லாமல், ஒரு அணைக்கட்டையே கட்டும்போது, நாம் மத்திய சர்க்காரின் ஒப்புதலை எதிர்பாராமலோ அல்லது ஒப்புதல் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோ, இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஏன் ஏற்பாடு செய்யக் கூடாது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதுபோல, இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற 1958-லேயே கேட்கப்பட்டது. ரூ. 470 இலட்சம் செலவில் திட்டம் இருந்தது. புள்ளி விவரங்கள் படி இப்பொழுது எவ்வளவு ஆகுமோ, இது நிதி பற்றிய பிரச்சினை. அதிகாரம் பற்றியது அல்ல. மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நாம் நிதி பெற வேண்டியிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இது ஒரு முக்கியமான திட்டம். விலைகள் கூட இதனால் குறைகிறது. ஆகவே இதை அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க முயற்சி செய்யப் படுமா? அந்த வகையில் காலதாமதம் தவிர்க்கப்படுமா? அவர்களிடமிருந்து பதில் வரவில்லை என்றால், வற்புறுத்தி பதிலைப் பெறுகின்ற வழியைத் தேடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பல கட்டங்களில் பல விளக்கங்களைக் கேட்டார்கள். மத்திய சர்க்காரின் நல்ல எண்ணத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு செய்ய நம் அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. இப்பொழுது நம் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதி ஒருவரை நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். விரைவில் முடிவு ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

State Civil List

* 46 Q.—THIRU A. SWAMIDHAS :

THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

- (a) when the last Civil List for the State was published ; and
(b) the steps taken to publish a new list?

1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி:

(அ) தமிழ்நாடு அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளின் காலாண்டுப் பட்டியல் கடைசியாக 1969-இல் வெளியிடப்பட்டது.

(இ) 1—4—1970 வரைக்கும் திருத்தப்பட்ட அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளின் காலாண்டுப் பட்டியலும், 1—1—1968 வரைக்கும் திருத்தப்பட்ட ஆண்டு நாட்டியல் பட்டியலும் (Civil list) தொகுக்கப்பட்டு அச்சிடப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: தலைவர் அவர்களே, கெஜுடெட் பதவி களுக்கு உயர்வு அளிக்கும்போது சீனியாரிடிபடியே கொடுக்கப் படுகிறதா? தகுதி, திறமை என்று வைத்துக் கொண்டு அளிக்கப் படுகிறதா? தகுதி திறமை என்றால் அதிலே பல ஊழல்கள் நடைபெறக் காரணமாக இருப்பதால், சீனியாரிட்யையே கணக்கில் வைத்துக் கொண்டு உயர்வு கொடுக்கப் படும் என்று முடிவு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சிவில் லிஸ்ட் எப்பொழுது வெளியிடப்பட்டது என்பது பிரதானக் கேள்வி. லிஸ்ட் அச்சு செய்வதில் இது போன்ற விஷயங்கள் பார்க்கப் படுவதில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அச்சடிக்கப்பட்ட சிவில் லிஸ்ட் அங்கத்தினர்களுக்கு வினியோகம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அதைச் செய்யலாமா என்று யோசிக்க வேண்டும்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, சம்பளத்தில் மட்டும் வேறுபாடு வைத்துக் கொண்டு, எல்லா வேலைகளும் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற வேலைகளாகக் கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இதுவும் யோசிக்க வேண்டிய விஷயங்களில் ஒன்று.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், கெஜுடெட் பதவியாளர்கள், அல்லாதவர்கள் என்று இரு பிரிவினர்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டது வேகு காலத்திற்கு முன்னால். இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் அவரவர்கள் கடமைகளை உணர்ந்து காரியம் செய்து விடுவது நல்ல தல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் க்ளாஸிபிகேஷன், முறையைப் பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். யோசிக் கலாம் என்று ஏற்கனவே சொன்னேன்.

Police Mobile Laboratory in City

* 47 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any Police Mobile Laboratory has been set up in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

[1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :

(அ) வலம் வரும் சட்டம் சார்ந்த அறிவியல் ஆய்வுக் கூட மொன்று 1970-ம் வருடம் மே மாதம் 1-ம் தேதி முதல் செயல்பட்டு வருகிறது.

(இ) இந்த வலம் வரும் சட்டம் சார்ந்த அறிவியல் ஆய்வுக் கூடம், ஆய்வுக்கூடத்தில் சோதனைகள் செய்வதற்குப் பதிலாக, குற்றம் நிகழ்ந்த இடத்திலேயே தொடக்க நிலைச் சோதனைகளைச் செய்து குற்றங்களைத் துப்பு துலக்குவதில் காவல்துறை அதிகாரிகளுக்குத் துணை புரிவதற்காகவுள்ளது. வலம் வரும் சட்டம் சார்ந்த இந்த அறிவியல் ஆய்வுக் கூடத்தில், நிழற்படங்களை எடுக்கவும், அவற்றைக் தழுவப் பார்த்தவும், விரல் டோகைகள், அடிச்சுவடுகள், கருவிகளைக் தையாண்ட அடையாளங்கள் முதலியவற்றைப் படமெடுக்கவும் அவற்றைப் பாதுகாக்கவும் உரிய கருவிகள் உள்ளன.

திரு. என். டென்னிஸ் : சார், மாநிலத்திலுள்ள முக்கிய நகரங்களுக்கு இந்த வசதி விஸ்தரிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த வசதியை விரிவு படுத்துவது என்பதை அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த வசதியை விஸ்தரிப்பதைப் பற்றி நினைவுப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற முதலமைச்சர் அவர்கள், குற்றங்கள் அதிகமாக இருக்கும் மாவட்டங்களில் இம் முறையை உடனடியாக விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்வாரா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த வசதியை விரிவுபடுத்துவது என்ற கட்டத்தில், அம்மையார் அவர்கள் கூறியது போல, குற்றங்கள் அதிகமாக இருக்கக் கூடிய மாவட்டங்கள் என்ற நிலை வரும்போது, இந்த வசதி விரிவுபடுத்துவது முன்னிலைப்படுத்தப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : இவ்வண்டி காவல் துறையில் வாங்கப் பட்டு ஓர் ஆண்டுகாலம் ஆகிறது. இதுவரையிலே எத்தனை குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப் பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குற்றக் களங்களில் கிடைத்த தடையப் பொருள்களை அறியத்தான் இவ்வண்டிகள் பயன்படுகின்றன. இதுவரையில் 65 இடங்களில் இந்த வண்டி பயன்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. சென்னை நகரிலே 37 இடங்களிலும் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 21 இடங்களிலும் இந்த வண்டிகள் சென்றிருக்கின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இதிலே துப்பறியும் நாய்களைக் கொண்டு போகிறார்களா?

1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தேவைப்பட்டால் கொண்டு போகலாம். வேறு வசதிகள் இல்லாவிட்டால் கொண்டு போகலாம். ஆனால் இதிலே, தடையம் கண்டுபிடிக்க வசதியுள்ள கருவிகள், புகைப் படக் கருவிகள், நுண்ணுக்காடி கையக வண்ணப் பட்டை நிழற்பதிவுக் கருவி, ஊதா கதிரியல் ஒளி விளக்கு, நிழற்பட் ஒளி பாப்ச்சும் விளக்கு, விரல் ரேகை பதிவு செய்யப்படும் கருவி, அதற்கான பதிவுத்தாள், அடிச்சுவடுகளை அச்செடுத்துக் கொள்வதற்கான சாதனங்கள், உருப்பெருக்கிக் கண்ணாடிகள், மற்றுமுள்ள உப கருவிகள், அளவிடும் கருவிகள், கண்ணாடிப் பொருட்களும் மற்றும் தேவைப்படுகிற இரசாயனப் பொருட்களும் கொண்டு செல்லப் படுகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

(2) கவன ஈர்ப்பு.

(அ) கண் நோய் தொற்று நோயாக சென்னை மாநகரிலும் சில மாவட்டங்களிலும் பரவி வருவது குறித்து.

திரு. துரைமுருகன் : சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ், சென்னை மாநகரிலும், சில மாவட்டங்களிலும் கண் நோய் தொற்று நோயாகப் பரவி வருவது குறித்தும், இதற்கு உடனடி பாகத் தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டிய அவசியம் பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரிலும் அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் பெருவாரியான மக்கள் 1971 மே திங்களில் தொற்றும் தன்மையுள்ள ஒரு வகைக் கண் நோயினால் (conjunctivitis) பாதிக்கப்பட்டனர்.

1971-மே மாதத் தொடக்கத்தில் இந்நோய் பரவுவதாக அறிவிக்கப்பட்டது. இது விரைவில் தொற்று நோயாகப் பரவத் தொடங்கி மே மாத மூன்றாம் வாரத்தில் உச்ச நிலையை அடைந்தது. அப்போது இத் நோயினால் பாதிக்கப்பட்ட 70 முதல் 80 சதவீத நோயாளிகள் மருத்துவமனைகளில் வெளி நோயாளிகளாகச் சிகிச்சையளிக்கப்பட்டனர். இத் தொற்று நோய் முதற்கண் ஒரு கண்ணில் பற்றி விரைவாக மற்றொரு கண்ணுக்குப் பரவுகிறது. இதனால் இமைப் புருவங்கள் பெரிதும் வீங்கிக் கொண்டு, கண்ணிலே உறுத்தல் அதிகமாகிறது. பலருக்கு இமைகளில் ரத்தப்போக்கு காணப்படுவதுடன் இமையும் வீங்கி

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1971 ஜூன் 25]

விடுகிறது. சிலருக்கு விழி வெண்படலத்தில் மேலெழுந்த வாரியாகப் புள்ளிகள் தோன்றி, அதனால் கண் பார்வை மங்கி விடுகிறது. இந்நோய் கண்டுள்ளவர்களுக்கு காதுக்கு முன்னே யுள்ள சுரப்பி வீங்கி விடுகிறது. இந்நோய் ஐந்து முதல் ஏழு நாட்கள் வரை நீடிக்கிறது.

இந்நோய்க்கு 'குரோரம்பெனிகால்' நீர் மருந்தும் 'சொப்ராமைசின்' நீர்ம மருந்தும் சிறந்தவையாகும். காதுக்கு முன்னே இருக்கின்ற சுரப்பி வீங்கியுள்ள நோயாளிகள் 'சல்பானிலமைடு' மாத்திரைகளும் டெட்ரா-சைகலினும் உட்கொள்வது நல்லது.

கார்டிகாஸ்ட்ராப்டு நியாரிப்புகள் தவிர்க்கப்படுவது நல்லது. கண்ணில் பென்சிலின் களிம்பை அளவில்லாமல் போடுவதன் விளைவாக கண்ணுக்குக் கேடு விளையலாம். 1971-ம் திங்களில் அரசு கண்நோய் மருத்துவமனையில் புறநிலை நோயாளிகளின் மொத்தம் 10,974 பேருக்குச் சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது; மாவட்டங்களிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனைகளில் 4,998 பேருக்குச் சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது.

இந்நோய் வாலாயமாக கிருமி நோயால் இமைப்படலத்தில் ஏற்படும் கண் நோயல்ல. ஆனால் காற்றின் மூலம் வந்த நச்சுக் கிருமிகளினால் பரவிய நோயாகும், என்று ஆய்வின் மூலம் தெரிய வந்துள்ளது. மாதிரிகள் குன்னூரிலுள்ள பாஸ்டர் நிலையத்திற்கும் கிண்டியிலுள்ள தடுப்பு மருந்து கிங் ஆய்வு நிலையத்திற்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. ஆய்வுக்கூடச் சோதனை பற்றிய அறிக்கைகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன. மருத்துவ மனைகளில் புறநிலை நோயாளிகளுக்கு சில்வர் சால்ட் (ஆர்கிரால் 20 சதவீதம்), சொப்ராமைசின் நீர்ம மருந்து ஆகியவற்றைக் கொண்டு சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது. அவசியமான போது சல்பானிலமைடு, டெட்ராசைகலின் ஆகியவையும் கொடுக்கப்பட்டன. கண் நோயால் வருந்தியவர்களை மருத்துவ மனையில் சேர்த்து சிகிச்சை அளிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படவில்லை. இந்நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் கைக்குட்டைகளையும், துண்டுகளையும் தொட வேண்டாமென்றும், நீச்சல் குளங்களில் நீராட வேண்டாமென்றும் மக்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டது.

இந்நோய் பரவி வருவது குறித்து மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரிகள், மாவட்ட நல அதிகாரிகள், வட்ட மருத்துவமனை மருத்துவ அதிகாரிகள் ஆகியோருக்கு எச்சரிக்கை விடுக்கப்பட்டது. இந்நோய்க்குச் சிகிச்சையளிக்கபட வேண்டிய முறை, மேற்கொள்ள வேண்டிய தடுப்பு நடவடிக்கைகள் குறித்து அவர்களுக்கு விரிவான கட்டளைகள் அனுப்பப்பட்டன.

இந்நோய் பரவுவது தற்போது குறைந்து வருகிறது. சிகிச்சைக்காக மருத்துவமனைக்கு வருபவர் ஒரு சிலரே என்று அறிவிக்கப்படுகிறது.

1971 ஜூன் 25]

(ஆ) நீரிழிவு நோய்க்கு இன்றியமையாத இன்சலின் கிடைக்கா மையும். நீரிழிவு நோயாளிகளின் இன்னலும் குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely the non-availability of various brands of insulin which is an essential drug and the consequent hardships caused to countless number of diabetic patients and the necessity to take immediate action in this regard.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Among the various brands of Insulin that are being used for treatment only PZ Insulin was not freely available for sometime in the market. However, Hospitals under the control of the Director of Medical Education have certain amount of stocks of all the varieties of Insulin for the treatment of patients coming to the Government Hospitals. Various brands of Insulin are available in the Government Institutions under the control of the Director of Medical Education. The general shortage of various brands of Insulin is due to the manufacturers not being able to cope up with the great demand for this drug in our country and the serious restrictions imposed by the Government of India on import of such essential drugs for the use of diabetic patients whose number is increasing day by day. Our State Drugs Controller has sent a monthly report of drugs which are in short supply including Insulin to the Drugs Controller (India), New Delhi requesting him to make necessary arrangements for improving the supply position. The State Drugs Controller has also requested the Drugs Controller (India), New Delhi to permit manufacturers of Insulin Lente to import the raw materials from abroad as the same is allowed for import as per Red Book for April-March, 71, so that the acute shortage of Insulin may be eased to a great extent. The position has also much eased now.

The Government is also watching the situation and necessary action will continue to be pursued in the matter.

DR. H. V. HANDE : In the answer given by the Hon. Minister, he has stated that only in Zinc insulin only, there is shortage. But in insulin lente and plain insulin also there is shortage. Most of the patients do not go to hospital. They themselves take it 8 hourly or once a day. They take it themselves or go to private doctors. In view of that, will the Hon. Minister give us some indication as to how exactly he is going to combat this shortage. Will he see that sufficient stocks are available with all chemists and druggists ?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : The shortage is not due to the inadvertence of the medical department of this State. It is due to the non-production of such insulin by the respective production companies because they are not able to get the necessary raw material, especially the raw material that has to be imported from foreign countries. Our State Drugs Controller has informed the Central Drugs Controller to see that such import

of raw materials which are essential for production of Proetmin Zinc Insulin and Insulin Lent, and also even plan plain insulin which require the raw materials from foreign countries.

3. அறிவிப்பு

பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1971-ம் வருடம் சூன் மாதம் 23-ம் நாளன்று அலுவல் ஆய்வுக்குழு எடுத்த முடிவிற்கிணங்க சட்டப்பேரவையின் நடப்புக் கூட்டத் தொடரின் மேற்கொண்ட நிகழ்ச்சி விவரமும், 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பிற்காக ஒதுக்கப்பட்ட நாட்களின் விவரம் பின்வருமாறு :

30-6-1971	21 தொழில்கள்
புகள்	40 தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு
1-7-1971	28 பாசனம்
வியாழன்	27 பொதுப்பணிகள்—பணிகள்
	28 பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும்
	இயந்திர சாதனங்களும்
2-7-1971	41 பாசன மூலதனச் செலவு
வெள்ளி	42 பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவு
3-7-1971	14 மருத்துவம்
சனி	15 பொதுச் சுகாதாரம்
	38 பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு
4-7-1971	விடுமுறை
ஞாயிறு	
5-7-1971	23 சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன
திங்கள்	29 பொதுப்பணிகள் உதவி மானியங்கள்
6-7-1971	9 மாவட்ட நிர்வாகமும், பலவகையும
செவ்வாய்	31 பஞ்சத்தணிப்பு
	32 ஓய்வூதியங்கள்
	36 வீணிய பலவகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.
7-7-1971	37 ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு
புதன்	45 ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தமாகக் கொடுத்தல்.
	47 மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களுள், முன்பணங்களும்.
	1 நிலவரித்துறை.
	4 முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம்.
8-7-1971	காலிரி நீர் பிரச்சினை மீதான தனித் தீர்மானம்,
வியாழன்	
9-7-1971	
வெள்ளி	
10-7-1971	13 கல்வி
சனி	
11-7-1971	
ஞாயிறு	விடுமுறை.

1971 ஜூன் 25]

12-7-1971

திங்கள்

13-7-1971

செவ்வாய்

14-7-1971

புதன்

15-7-1971

வியாழன்

16-7-1971

வெள்ளி

17-7-1971 சனி

18-7-1971

ஞாயிறு

19-7-1971

திங்கள்

20-7-1971

செவ்வாய்

21-7-1971

புதன்

22-7-1971 வியாழன்

23-7-1971

வெள்ளி

24-7-1971

சனி

25-7-1971

ஞாயிறு

26-7-1971

திங்கள்

27-7-1971

செவ்வாய்

28-7-1971

புதன்

29-7-1971

வியாழன்

அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகளும், தீர்மானங்களும்.

25 பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், முதலியோர் தலை.

25-A பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் முதலியன

10 நீதிநிர்வாகம்.

11 சிறைசாலைகள்.

7 தேர்தல்கள்.

8 மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

33 பல்வகை

6 மாநிலச் சட்டமன்றம்.

12 காவல் துறை

விடுமுறை.

12 காவல்துறை (தொடர்ச்சி)

18 கால்நடை வளர்ப்பு

19 கட்டுவது

22 கதர்

2 மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்—நிரவாகம்.

30 சரீர்ப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.

43 சரீர்ப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.

24 தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்.

17 மின்னம்

21 சின்கேரன்

35 காட்டுவளத்துறை

44 காட்டுவள மூலதனச்செலவு

16 வேளாண்மை

39 வேளாண்மை மூலதனச் செலவு

விடுமுறை

3 பொது விற்பனை வரிகளும், வணிக வரிகளும் தீர்வைகளும், நிர்வாகம்

5 பத்திரப் பதிவுத்துறை

34 எழுது பொருள்—அச்சத்துறை

8 A பால் வழங்குத் திட்டங்கள்

9 A 1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.

விவாதம் இன்றி வாக்களிப்புக்கு விடப்பட வேண்டிய மானியக் கோரிக்கை.

46 அரசு வணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.

நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்தலும் நிறைவேற்றலும்.

அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகளும், தீர்மானங்களும்.

பேரவை வழக்கம் போல் 9 மணிக்குக் கூடும்.

[1971 ஜூன் 25]

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதிலிருந்து பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதிலிருந்து பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை இந்த மன்றத்தின் முன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(5) 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்--தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான திருத்தப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீதான 5-ஆம் நாள் விவாதம்.

* திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையை இம் மாமன்றத்திலே வைத்த நம்முடைய முதல்வருக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து, அந்த அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வறண்டு போன புள்ளி விவரங்களை மட்டும் உள்ளடக்கிய வட்டிக்கடைக்காரன் புத்தகம் போல் இல்லாமல், கன்னித் தமிழும் பக்கத்திற்குப் பக்கம் சோஷலிச கொள்கைகளைக் கொண்டு சோஷலிச முத்திரை பெற்றிருக்கின்ற ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த அவையிலே அவர் வைத்துப்பேசியதை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த அளவுக்கு நல்ல அம்சங்களைக் கொண்ட இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுவதற்கு இந்த இடத்திலே இருக்கும் சிலருக்கு மனம் வரவில்லை என்பதை நான் வருத்தத்துடன் குறிப்பிட்டே ஆகவேண்டும். வடக்கே இருக்கின்ற பலரும், வடக்கே இருந்து வருகின்ற பல பத்திரிகைகளும் இன்றைய தினம் நம்முடைய முதலமைச்சரின் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை எடுத்து பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் இதைப் பாராட்டினால் கூட, "இது என்ன உங்களுடைய பட்ஜெட், அதைப் பாராட்டாமல் இருப்பீர்களா, நீங்கள் அந்தக் கட்சிக்காரர்; இப்படிப் பாராட்டுவதிலே ஒன்றும் ஆச்சரியம் இல்லை" என்று தான் சொல்வார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு, தலைவர்களின் அனுமதியுடன் ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 1971-ம் ஆண்டு சூன் மாதம் 22-ம் தேதி வடக்கே இருந்து

1971 ஜூன் 25] [திரு. துரைமுருகன்]

வருகின்ற “ஹிந்துஸ்தான் டைம்ஸ்” என்ற பத்திரிகையிலே இப்படி நம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கை பற்றிப் புகழ்ந்து கூறப் பட்டிருக்கிறது.

“The Tamil Nadu Budget presented by Mr. Karunanidhi last week is a far more interesting exercise than those of many States that preceded it.”

எனவே, மற்ற எந்த மாநிலத்திலேயும் வைக்கப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கைகளைவிட, தமிழகத்திலே வைக்கப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கை முற்போக்கானது மட்டுமல்ல, மிகச் சிறந்ததாக இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படி வட நாட்டிலே இருக்கின்ற பத்திரிகைகளும், வடக்கே இருப்பவர்களும் பாராட்டுகின்ற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை இங்கே இருக்கின்ற [**]கட்சிக்கு பாராட்ட மனம் வரவில்லை என்பதை நான் மெத்த வருத்தத்துடன் குறிப்பிட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* * * * *

இங்கே பேசியவர்களில் சிலர் எல்லா நன்மைகளையும் தள்ளி விட்டு, ‘மதுவிலக்கை மட்டும் இந்த அரசாங்கம் எடுத்துவிட்டார்கள், இதனால் ஏழைகள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டு விட்டார்கள், பெண்கள் எல்லாம் இதனால் கஷ்டப்படுகிறார்கள்’ என்று சொன்னார்கள். அந்த விஷயத்திற்கு நான் பின்னாலே வரவிரும்பாதால், இப்பொழுது அதை விட்டுவிடுகிறேன். தி. மு. கழகத்தினிடம் மக்கள் தொடர்பு கொண்டு இருப்பதற்குக் காரணம். தி. மு. கழகம் மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றி, சொன்னதைச் செய்யும் என்பதால் தான்.

இந்த இடத்திலே எங்களுடைய தேர்தல் அறிக்கையை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். மைதானத்திலே தீர்மானம் போட்டார் கலைஞர் அவர்கள். அந்தத் தீர்மானத்தை இந்த மன்றத்தில் நிறைவேற்றும் வகையிலே சட்டம் ஆக்கிய பெருமையும் கலைஞர் அவர்களைத் தான் சாரும். எங்களுடைய தேர்தல் அறிக்கை 1971-ஆம் ஆண்டு தேர்தலின் போது வெளியிடப்பட்டதாகும். இந்தத் தேர்தல் அறிக்கையை மிகச் சாதாரணமாகச் சொல்லலாம். அப்பொழுது நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் சொன்னார்கள், வேர்வையைக் கொட்டி பாடுபடுப் விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், முடிநிறுத்துவோர், சலவையாளர்கள் ஆகிய சமுதாயத்திலே பின் தங்கியவர்களுக்கும், படிப்படியாக வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க கழகம் சபதம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்று அன்றைக்கும் படித்துக் காட்டினார்கள். ஆட்சிக்கு கழகம் வந்ததும், மைதானத்திலே போட்ட தீர்மானம் மைதானத்தோடு போய் விட்டும் என்றில்லாமல் கோட்டைக்கு வந்ததும், அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுகிறது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1971 ஜூன் 25]

அது எப்படி இருக்கிறது என்றால் லெவின் அவர்கள் கிரிமிலின் மாளிகையிலே உட்கார்ந்திருந்தாலும் என்னுடைய எண்ணம் எல்லாம் சைபீரியாவிலே இருக்கின்ற பாலைவன மக்களிடம் தான் இருக்கிறது என்று சொல்லி செயல்பட்டது போல், நமது கலைஞர் அவர்கள் மக்களின் நலனுக்காகப் போடப்பட்ட திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற அளவிலே தான் செய்து காட்டியிருக்கிறார். அந்த தேர்தல் அறிக்கையிலே அவர் சொன்னதைப் போல் தான் இவ்வாண்டு பாடுபடுகின்ற விவசாயிகளுக்கு நீண்டகாலக் கடன்களின் தொகை 3 கோடியிலிருந்து 21 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது, குறுகிய காலக் கடன் ரூ. 61.5 கோடியளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியே தான், அந்த விவசாயிகள் உபன் அடையும் விதத்தில் 9 புகிய நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களுக்கு ரூ. 235 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1967 முதல் 1971-க்குள் 2,02,246 நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிலம் தரப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், காடுகள் என்ற பெயரால் உள்ள சாகுபடிக்கேற்ற 50,000 ஏக்கர் காட்டு நிலங்கள் விவசாயிகளுக்குத் தரப் பட்டிருக்கிறது.

இப்படி பல்வேறு திட்டங்களை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே செய்திருப்பது மட்டுமல்லாமல், முடிதிருத்துபவர்களுக்கும், சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் கருவிகள் வழங்க மாவட்டத் திற்கு 100 வீதம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1,000 பேருக்கு வழங்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடத்திலே ஒன்றை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன், எந்த மாநிலத்திலேயும் இதுவரை சமுதாயத்திலே இருக்கின்ற சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும், முடி திருத்துபவர்களுக்கும் நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று தீர்மானம் போட்டது கிடையாது. அதைத் தொடர்ந்து நிதி நிலை அறிக்கையிலே அவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டதும் கிடையாது.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப் தலைமை]

அப்படி வழங்கிய முதல் அரசு இந்தக் கழக அரசுதான் என்பதை நான் நினைக்கிறபோது பெருமைப்படுகிறோம். பூரிப் படைகிறோம் என்பதையும் நான் மெத்த மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் தொழிலாளருக்கு 'தொழிலாளர் நல நிதி திட்டம்' 'தொழிலாளர் அரசு பாதுகாப்பு திட்டம்' தொழில் துறையில் இருக்கின்ற இளைஞர்களுக்கு ஆண்டுக்கு ரூ. 1,000 உதவி, இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை அவர் நிதிநிலை அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கின்றவர்களுக்கு பல வசதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே.

இன்னும் ஒன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 'யூத் கோர்ps' "Youth Corps" ஒன்றை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். 2,000 இளைஞர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். அவர்களுக்கு மாதம்

1971 ஜூன் 25]

[திரு. துரைமுருகன்]

ஒன்றுக்கு ரூ. 175 செலவுக்கு தரப்படுகிறது. இந்த இளைஞர்கள் கிராமத்துக்குச் செல்லவேண்டும். அங்கேயிருக்கிற விவசாயிகளோடு பழகவேண்டும், அவர்களுக்குச் சுகாதாரத்தைக் கற்றுத் தரவேண்டும். கல்வி போதிக்க வேண்டும். விவசாயத்தை நவீன முறைப்படி கற்றுத்தர வேண்டும். அது ஒரு பெரிய திட்டம் ஆகும். இந்த நாட்டில் பன்னெடுங்காலமாக படித்தவன் படிக்காதவன், கிராமத்துக்காரன் இவன் நகரத்துக்காரன் இவன் சிலக் சட்டைக் காரன், அவன் அழுக்கு வேட்டிக்காரன் என்ற பேதம் இருந்தது. கிராமத்திற்குப் போ என்று சொன்னால் எவரும் மறுத்து வந்தார்கள். டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர்கள் கிராமங்களுக்குச் செல்ல மறுத்து வந்தார்கள், அப்படியே சென்றாலும் வேறு நகரத்திற்குச் செல்ல மாற்றல் ஆவதற்கு பாடுபட்டு வந்தார்கள். அவர்களைப் பிடித்து கிராமங்களுக்குச் சென்று அங்குள்ள மக்களுக்கு சேவை செய்ய கலைஞர் அவர்கள் ஒரு அருமையான ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதைத்தான் ஹிந்துஸ்தான் டைம்ஸ் பத்திரிகை தன்னுடைய தலையங்கத்தில் குறிப்பிடுகிறது.

"It makes a modest attempt at tackling the problem of educated unemployment and at the same time breaking the familiar urban resistance to moving into rural areas."

என்று அழகாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை கலைஞர் அவர்கள் செய்திருப்பதை பாராட்டுகிறேன்.

இவற்றுக்கு எல்லாம் பணம் தேவைப்படுகிறது. அந்தப் பணத்தைப் பரிசுத் திட்டத்திலிருந்து எடுத்துக்கொள்வதென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே குறிப்பிட்டார்கள் பரிசுச் சீட்டு நடத்துவது குதாப்டம் நடத்துகிற மாதிரி அது பலபேருடைய வாழ்க்கையைப் பாதிக்கிறது என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட பணத்தை இனி நல்ல காரியத்திற்காகப் பயன்படுத்தும் முதலமைச்சரவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்துச் சொன்னால் நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே தான் சூக்கிராமங்களுக் கெல்லாம் மின்சார வசதி கிடைத்திருக்கிறது. 1972-73-க்குள்ளாக எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுத்து விட முடியுமென்று இந்த அரசு சொல்லுகிறது. இம்மாதிரி மின்சாரத்திலே முன்னேற்றம் அடைந்த மாநிலம் எங்கேயும் கிடையாது. . . .

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: On a point of order, Sir. . . .

THIRU DURAI MURUGAN: I am not yielding.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: If it is a point of order the hon. member has to yield. Only a Minister may say that he is not yielding for a point of order. But other Members must yield whenever a point of order is raised, as far as I know. Let me await the ruling of the Chair. I want to stress the fact. . . .

[1971 ஜூன் 28]

MR. CHAIRMAN (Thiru M. A. Latheef) : It is not a point of order. The hon. Member must resume her seat.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I have not yet raised the point of order. Do as you please.

MR. CHAIRMAN (Thiru M. A. Latheef) : The hon. Member may continue his speech.

திரு. துரைமுருகன் : இந்த மாமன்றத்திலே அன்றைக்குப் பேசுகின்றபோது அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் ஹரியானா மாநிலம் தான் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் முன்னோடியாக இருக்கிறது. அதிலே மின்சாரம் இல்லாத கிராமமே கிடையாது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஹரியானா மாநிலத்தில் இன்றைக்கும் இருளடைந்து கிடக்கிற கிராமங்கள், விளக்கில்லாத நகரங்கள் ஏராளமாக இருப்பதாக வடநாட்டு பத்திரிகைகள் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்திய பிரதம அமைச்சர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களை அழைத்து கடைசி கிராமத்திற்கு விளக்கு ஏற்றுவதாக ஒரு நாடகம் நடத்தி விட்டார்களே தவிர உண்மையிலே அப்படியில்லை என்பது வெட்ட வெளிச்சமாகி விட்டது என்பதை அம்மையார் அவர்கள் உணர்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த ஒரு மாநிலத்திலே இருக்கிற 56,578 கிராமங்களில் 70-71-லே 17,100 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையடுத்து இன்னும் 9,000 கிராமங்களுக்கு அளிக்க முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல 'பந்தயக் குதிரை மாதிரி ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு'.

கடைசியாக இருக்கிற மதுவிலக்கை எடுத்துக் கொண்டு பேசுகிறார்கள். மதுவிலக்குக் கொள்கை அமலில் இருந்தாலும் அது தோல்வியில்தாம் முடிந்திருக்கிறது. அதை எடுத்துவிட்டதால் எங்களுக்கு இருந்த கொள்கை போய்விட்டதில்லை எங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது அந்தத் தத்துவத்திலே, அந்தத் தத்துவத்திலே நாங்கள் தெளிவான சிந்தனையைப் பெற்றிருக்கிறோம். அந்தத் தத்துவத்திலே நம்பிக்கை வைத்திருக்கிற மாதிரி பேசுகிறவர்கள்தான் தேர்தல் நேரத்திலே கடற்கரையிலே கூட்டம் போட்டு 'தேசத்தைக்காப்போம்' என்று பிரகடனப்படுத்தினார்கள் சிம்மக்ராலிலே மது பர்மிட் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களால், அப்படிப்பட்ட கட்சிக்காரர்கள் இன்றைக்கு மது விலக்குக்கு வக்காலத்து வாங்குகிறார்கள் உள்படியே நாங்கள் மதுவிலக்கை எடுத்துவிட்டு வெற்றி பெறுவோம் என்று நினைக்கவில்லை, எரினும் எடுத்திட வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம் என்று கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சமுதாயத்திலே அடித்தளத்திலே இருக்கும் மக்கள் தெரியாமல் மது அருந்திவிட்டு எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் சிறை தண்டனைபெற்று சமுதாயத்திலே கிரிமினல் மைண்டுகளாக வெளியே வந்து சமுதாயத்திலே சீரழிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பெண்களுக்கு

1971 ஜூன் 25]

[திரு. துரை முருகன்]

இதனால் பெரும் தீங்கை செய்திருக்கிறீர்கள். இதனால் பெண்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள் என்று அம்மையார் அவர்கள் அன்றைக்குப் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். அம்மையாருக்கு நான் சொல்லிக்கொள்வேன்.

*

*

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, இந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர், அம்மையார் அவர்களைப்பற்றிக் கூறிய கருத்தை சபை நடவடிக்கையிலிருந்து எடுத்துவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளுவதெல்லாம் பெண்கள் எல்லாம் தங்கள் கணவன்மார்கள் நல்ல முறையில் இருப்பார்களென்று நினைப்பார்கள், கேட்டுப் போக வேண்டுமென்று கருத மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : துரைமுருகன் தனக்கு கல்யாணம் ஆன பிறகு பேச வேண்டிய பேச்சு இது. அது வரை நிறுத்தி வைத்து விட்டு, நிதிநிலை அறிக்கை பற்றிப் பேச வேண்டுகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த புனித திட்டத்தை நாம் கைவிடும்படியாக நேர்ந்ததற்கு நான் வருத்தப்படுகிறேன். அதற்காக, மத்திய அரசு மான்யம் தர வேண்டுமென்று நான் கோரிய நேரத்தில் முன்னால் இந்த மாடன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்த கனம் வினாயகம் அவர்கள், அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டிக் கூட்டத்தில், மது விலக்கிற்கென்று மான்யம் தராதீர்கள். தந்து விட்டால், முன்னேற்றக் கழகம் மீண்டும் வலிவு அடைந்து விடும் என்று கூறினர். சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த திரு. வினாயகம் எடுத்துச் சொன்னதிலிருந்து, அவர்களுக்கு இந்த மது விலக்கில் நம்பிக்கை இருப்பதை விட இந்தத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சர்க்காரை கீழே தள்ளுவதில் தான் அதிக அக்கரை என்று கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, நான் சொல்லுவதெல்லாம், இது சாதாரண பிரச்சினை, நம் நிலைக்கு மத்திய சர்க்கார் இணங்கவில்லை என்று வருத்தப்படுகிறோம். நாம் மது விலக்கை எடுத்து விட்டோம் என்று கொள்ளக் கூடாதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, ஒரு சில பிரச்சினைகளில் எனது கருத்தைச் சொல்ல தலைவரவர்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வாவேற்றுப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து, இந்த நிதிநிலை மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்] [1971 ஜூன் 25]

அறிக்கையை பார்க்கிற பொழுது, இது நிதிநிலை அறிக்கையாக மட்டுமல்லாமல், 4 கோடி தமிழ் மக்களின் வாழ்க்கைச் சாசனமாக, உரிமைச் சாசனமாக இதைக் கருதுகிறேன். காரணம், வாழ்விழந்த சமுதாயத்தை, திராவிடக் குடும்பங்கள் உண்மையான மனிதனாக வாழ வேண்டும் என்பதற்காக, அரிசன மக்களானாலும் சரி, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களானாலும் சரி, மாணவர்களானாலும் சரி, விவசாய மக்களானாலும் சரி, அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்ந்தாக வேண்டுமென்று அந்த ஓர் எண்ணத்தின் விளைவாகத் தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தந்திருக்கிறார்கள். அப்படித் தருகிற நேரத்தில், இன்னும் செய்வதற்கு முன் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தந்த அரசாக, இதற்கு முன்பிருந்த அரசுக்கும் உள்ள வேறுபாட்டை பல்வேறு கட்சி உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காண்பித்தார்கள். ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுகிற பொழுது, மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள் இது குறையுடையது, இன்னிள்ள குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியவில்லை. காரணம், அப்படிக் குறைவு நேரா வண்ணம் தங்கள் மெப் வருத்தம் பாராது, கண் துஞ்சாது. . . . என்று எடுத்த கருமத்தை முடிக்கும் வகையில் தங்களைத் தாங்களே உள்ளாக்கிக் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தந்து இருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கிற பொழுது, பல பத்திரிகைகள் பாராட்டிப் புகழ்ந்தும் இருக்கின்றன. அப்படிப் புகழ்ந்த நேரத்தில், அனா அளவுகளைப் பாராட்டுகின்ற அத்தனை பேர்களும், ஏனைய தாய்மார்களும் வரவேற்கும் காட்சியை என் கண் முன்னால் காண்கிறேன். அவர்கள் பாராட்டுக்களை என் காதுகளால் கேட்க முடிகிறது. காரணம், தங்களுடைய மகன் படித்து விட்டு ஊரில் சுற்றிக் கொண்டிருக்கிறானே, வேலை கிடைக்கவில்லையே, அவனுக்குச் செலவழிக்கப்பட்ட பணம் வீணாகப் போயிற்றே என்று ஏக்கமுற்று இருந்த பொழுது, இன்று ஓரளவுக்கு குடும்பத்தில் சம்பாதிக்கும் நிலைமையை அரசு ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அரசு வாழ வேண்டும், நல்ல முறையில் செழிப்பாக இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு வாழ்த்தைத் தெரிவித்து நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதே நேரத்தில், இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மது விலக்குப் பிரச்சனையைப் பற்றி பெரு மதிப்பிற்குரிய அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இங்கே தாய்மார்கள் சாபமிடுகிறார்கள் என்று. நான் உண்மையில் பணிவன்புடன் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். என் தொகுதிக்கு நீங்கள் ஒரு முறை வந்து பாருங்கள், அங்கேயுள்ள தாய்மார்களும், தொழிலாளர்களும் எந்த அளவுக்கு வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அந்த இன்முகத்தை நீங்கள் பார்த்தால் புரிந்து கொள்ளுவீர்கள். அந்தத் தாய்மார்கள் தான் உலைஞர் கொண்டு வந்த விலக்குத் தள்ளி வைப்பு பிரச்சனையை “ஓரி படைத்த கண்ணியை வா, வா, வா,” என்று பாடி இசைக்கும் இசை எங்கள் செவிகளில் வந்து விழுகிறது. அந்தக் காரியத்தைச்

1971 ஜூன் 25] [திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்]

செய்தவர்கள் நீங்கள். நீங்கள் இன்னும் பல நல்ல யோசனைகளைக் கூற வேண்டுமெய்யல்லாது வேறல்ல. அதைச் செய்தால் நிச்சயமாகப் பெருமைப் படுவோம். ஆனால், பெண்கள் சாபமிடுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அதைக் கேட்கும் பொழுது உண்மையில் வேதனை ஏற்படுகிறது. காரணம், ஒரு வருஷமாக 3½ ஷட்சம் மக்களுக்கு மேல் சேரியில் வாழ்கிற தொழிலாளர்களும், ஏழை விவசாயிகளும், அந்தக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த தாய்மார்களும் அதற்கு விதி விலக்குக் கொடுத்து விட்டு, நல்ல காலம் பிறந்து விட்டது, தங்கள் குடும்பங்களில் இருந்து துயரங்களும், துன்பங்களும், இடர்ப் பாடுகளும் நீங்கும் வழி பிறந்து விட்டது என்று மனமார பாராட்டுகிறார்கள். அந்தப் பாராட்டுகளுக்கு உரிய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

வரவேற்கிற நேரத்தில் இன்னொன்றையும் நான் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு முன்பெல்லாம் 3 கோடி ரூபாய் தான் பணம் கொடுக்க வேண்டி வந்தது. ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் 21 கோடிக்கு மேல் நீண்ட காலக் கடனும், 61 கோடிக்கு மேல் குறுகிய காலக் கடனும் கொடுப்பது மூலமாக விவசாயிகளின் வாழ்வை வளமாக்க வேண்டும். கடன் தொல்லையிலிருந்தும், அதிகமாக வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி சொத்துக்களை இழக்கும் நிலையிலிருந்தும் மீள வேண்டுமென்று இந்த அரசு சீரிய முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

அதே போன்று, கூட்டுறவு தீர்ப்பாசனம் என்பதை கூட்டுறவு அமைச்சர் ஏற்படுத்திய காரணத்தால் 1,2,3 ஏக்கர் இருக்கிற சிறு விவசாயிகளுக்கு நல்ல நிலைமை ஏற்படுவதற்கு, அவர்கள் வாழ்வில் ஒளி பெறக்கூடிய வகையில் திருத்தப் பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், நிலவள வங்கி ஏற்படுத்துவது மூலமாக, பல்வேறு உறுப்பினர்களும், மாற்று கட்சிகளிலிருப்பவர்களும் முனு முணுத்தார்கள். சிலர் ஆர்ப்பரித்தார்கள். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் சிலர் பாராட்டும் தெரிவித்தார்கள். எங்கள் பகுதிக்கு இந்தத் திட்டம் தேவை என்று கேட்கிற பொழுது, உள்ளபடியே அந்த வங்கிகள் எந்த அளவுக்கு விவசாயிகளுக்குப் பயன்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிந்திருப்பீர்கள். அப்படிப்பட்ட சீரிய பணிகள் ரூவாகிய நேரத்தில், என்னுடைய தொகுதி பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

என்னுடைய தொகுதி 10 பஞ்சாடைகளை, 15-க்கு மேல் கன ரகத் தொழில் சிறு ரகத் தொழில் நிரம்பிய பெரிய நாய்க்கள் பாளையம். தூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் நிறைந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் ஒரு மருத்துவ மனை, ஈ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பிடல் நிச்சயமாக உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று நான் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். காரணம், இன்னும் சிங்கா நல்லூர் ஆஸ்பிடலுக்கு வர 15 மைல் ஆவதால் மருத்துவ வசதி பயன் தரவில்லை என்று சொல்லும் சூழ்நிலை இருக்கிறது.

[திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்] [1971 ஜூன் 25]

அதே போன்று, காட்டு நிலங்களை ஏழை விவசாயிகளுக்கும் மலைவாசி மக்களுக்கும் வழங்க அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. என் பகுதியில் மலையில் காடுகள் இருக்கின்றன. உழைப்பாளிகள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் நிலங்கள் விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டு கொள்ளுகிறேன்.

அதே போல் ஆதிவாசி மக்களுக்கு, அவர்களுடைய சுகாதாரத் திற்காக ஒரு நடமாடும் மருத்துவ வண்டியை (மொபைல் வேன்) ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

என்னுடைய பகுதி, சிறுவானிப் பகுதி. அந்தப் பகுதியை மாற்றி, இங்கே வருகிற, வெளிநாட்டிலிருந்து வருகிறவர்கள் அந்தப் பகுதியில் தங்குவதற்கான வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். மலைவளம் நிறைந்த பகுதியை சுற்றுலாப் பகுதியாக மாற்றியமைக்கும் நல்ல செய்கைகளைப் பாராட்டுகிறோம்.

அதே போன்று பாசன வசதிக்காக ஜம்முபூண்டி பள்ளத்தாக்கில் 8 லட்சம் ரூபாய் செலவில் அணைக்கட்டுத் திட்டம் உருவாக்கப் படுவதாக இருந்தது. என்ன காரணமோ தெரியவில்லை—அது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வரவில்லை. அந்த அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை உருவாக்கித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை உருவாக்கிக் கொடுத்தால் தடாகம் போன்ற பகுதிகள் எல்லாம் ஒரு போகம் அல்ல 3 போகம் விளைவிக்கக் கூடிய நல்ல நிலங்கள் இருக்கின்றன, அவற்றில் நல்ல முறையில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் முடியும்.

அதேபோன்று எங்கள் தொண்டாமுத்தூர் தொகுதியில் 30 அண்டுகளுக்கு முன்னர் ஒரு மருத்துவ மனை இருந்தது. அதே சூழ்நிலையில்தான் அந்த மருத்துவ மனை இன்னமும் இருக்கிறது. அருள் கூர்ந்து சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் பகுதி மருத்துவ மனையை விஸ்தரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு வேண்டிய மூலதனத்திற்கு நாங்கள் நன்கொடை வசூலித்துத் தருகின்ற பொறுப்பினை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறோம் என்று இந்த நேரத்தில் உறுதி அளிக்க விரும்புகிறோம்.

கைம்பெண், கை இழந்த பெண் ஆகியவர்களுக்காக தஞ்சாவூர், மதுரை போன்ற பகுதியில் தொழிலகம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று கோவையில் ஒரு தொழில் நிலையம் ஏற்படுத்தி வாழ்வு இழந்த பெண்களுக்கு புனர்வாழ்வு அளிக்க முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து கோவையில் பல கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அங்கே ஒரு பல்சுலைக் கழகத்தை நிறுவித் தருமாறு பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை அவசர, அவசியமாகச் செய்துதர

1971 ஜூன் 25] [திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்]

வேண்டும். மேலும் என்னுடைய தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட பல் கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை நான் அந்த அந்தத் துறை அமைச்சர்களிடம்—நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் கொடுக்கிறேன். அவற்றையும் நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஏ. எம். இராஜா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என் கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து அதில் சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கு எந்தத் தடைகள் ஏற்பட்டாலும் இடர்பாடுகள் ஏற்பட்டாலும் அவற்றை உடைத்தெறித்து சோஷலிச சமுதாயத்தை இந்த நாட்டில் ஏற்படுத்துவோம் என்கிற சூளுரையை ஏற்றுக்கொண்டு வேறு எந்த மாநிலத்திலும், எந்த நிதி அமைச்சரும் செய்யாத முடிவைச் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த முடிவினை இன்று இந்த நாடே பாராட்டுகிறது. மற்றொன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொதுவாக நிதிநிலை அறிக்கை என்றாலே—ரை சப்ஜெக்ட் என்று சொல்வார்கள்—புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்துப் புரியாத ஒன்றாக அமைக்காது, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அதை ஒரு சிறந்த இலக்கியமாகவே ஆக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். இவ்வாண்டு நிதி நிலை அறிக்கை ஒரு நல்ல இலக்கியமாக அமைந்திருக்கிறது—அந்த முறையில் முதல்வர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே வேளாண்மைக்காக அரசு நல்ல முறையிலே நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது. நீண்டகாலக் கடன் தொகை 3 கோடியாக இருந்ததை 21 கோடியாகவும், குறுகிய காலக் கடன் தொகையை 61 கோடியாகவும் உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். இப்படி நமது அரசு விவசாயத் துறையில் நல்லபல காரியங்களைச் செய்வதனால் மழை சூறைந்திருந்தாலும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் காட்டி இருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நல்ல பல காரியங்களைச் செய்து வருகிற இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நேரத்தில் ஒன்றை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நீண்ட காலக் கடன், குறுகிய காலக் கடன்களை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும்போது நிலவன் வங்கிகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் போன்றவை விவசாயிகளிடம் இருந்து நிலத்திற்கு வேண்டிய சிட்டா, அடங்கல், நகல் முதலியவற்றை மணியக்காரர், கணக்குப் பிள்ளை ஆகியவர்களிடம் இருந்து பெற்றுத்தர வேண்டுமென்று நிர்வாகத்தினைப் பெறப்படுகிறார்கள். சிட்டா, அடங்கல், நகல் ஆகியவற்றை அவர்களே அதிகாரிகளிடம் இருந்து பெற்று விவசாயிகளுக்கு கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நிலவன் வங்கிகளே அந்த சிட்டா, அடங்கல், நகல் பெற்று கடன் வழங்கத்

[திரு. ஏ. எம். இராஜா]

[1971 ஜூன் 25]

தக்க வழிமுறைகளை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அதன் காப்பிகளை வைப்பதற்கு மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல இந்த அரசு கல்விக்காக 53.56 கோடி ரூபாய் 1967-68 இல் ஒதுக்கியிருக்க இந்த ஆண்டு 81.84 கோடி ரூபாய் உயர்த்தி ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும். இதில் இருந்தே கல்வித் துறையில் இந்த அரசு எவ்வளவு நாட்டம் கொண்டிருக்கிறது என்பது புலனாகிறது.

அதேபோல மருத்துவத்திற்கு 17.39 கோடி ரூபாய் முன்பு ஒதுக்கியிருக்க தற்போது அதை 33.2 கோடியாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அது பாராட்டத்தக்கது—வாவேற்கத்தக்கது.

இந்த நேரத்தில் மற்றொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்று நாட்டில் இருக்கிற ஜனத்தொகைக்கும், டாக்டர்களுக்கும் இருக்கிற ரேஷியோ மிக மிகக் குறைவு. சுமார் ஐந்தாயிரம் மக்களுக்கு ஒரு டாக்டர் என்ற நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலை மாற்றப்பட வேண்டும். சமுதாயத்தின் அடித்தட்டில் இருக்கிற சாதாரண மக்களுக்கும் மருத்துவ வசதி எளிதில் கிடைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் ஆயிரம் பேர்களுக்கு ஒரு டாக்டர் என்ற நிலை உருவாக வேண்டும். அதற்கு ஏற்றபடி மருத்துவக் கல்லூரி அதிகப்படவேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மருத்துவக் கல்லூரியை அதிகப்படுத்துவதில் சிரமங்கள் இருக்கின்றன. கல்லூரி மாணவர்களுக்கு—படுக்கை வசதி இல்லாத காரணத்தினால் நல்லமுறையில் செயல்படுவதில்லை. ஆகவே இடத்தைக் குறைக்கிறோம் என்று இந்த ஆண்டு குறைத்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த நிலையை மாற்ற மருத்துவ மனைகளில் படுக்கை வசதிகளை அதிகப்படுத்தி புதிய மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றினையும் நம் மாநிலத்தில் ஏற்படுத்த வேண்டும். நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்திய பேரரசு 10 புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்த திட்டமிட்டிருந்தும் நம் மாநிலத்தில் புதியதாக ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த முன்வராதது குறித்து வருந்துகிறேன். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்து நம் மாநிலத்தில் புதியதாக ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியைத் தொடங்குவதற்கு விரைவில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல மின்சாரத் துறையிலே நம்முடைய நாடு மற்ற எந்த நாட்டையும்விட மிகவும் முன்னேறி வருகிறது. இந்த நாட்டில் இருக்கிற அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி அளிக்கத் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. நம் நாட்டில் 57,678 கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்றால் 1966-67 இல் 25,149 கிராமங்களுக்கு மின் வசதி அளிக்கப்பட்டது. 1967-இல் இருந்தது 71-க்குள் 14,100

1971 ஜூன் 25] [திரு. ஏ. எம். இராஜா]

கிராமங்களுக்கு மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. 1971-72 இல் 9,000 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி அளிக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். மிச்சமிருப்பது 6,449 கிராமங்கள் தான். 1972 ஆம் ஆண்டு முடிவிற்குள்ளாக நிச்சயமாக நம் மாநிலத்தில் உள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுவிடும் என்பது பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

அதேநேரத்தில் விவசாயத்திற்கு நம்முடைய நாட்டில் சுமார் 10 லட்சம் விவசாயக் கிணறுகள் இருக்கின்றன. இதுவரை 5.3 லட்சம் கிணறுகளுக்கே மின்வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 5 லட்சம் கிணறுகள் இருக்கின்றன. புதியதாக வெட்டப்படுகிற கிணறுகள் இருக்கின்றன. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 60 ஆயிரம் கிணறுகள் என்ற அளவில் சென்றால் எல்லாக் கிணறுகளுக்கும் மின்வசதி அளிக்க 10 ஆண்டுக்கு மேலாகலாம். ஆகவே ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1 லட்சம் கிணறுகளுக்கு மின்வசதி அளிப்பது என்கிற அளவில் இந்தத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் நம்மிடம் அதற்குத் தேவையான நிதிவசதி இல்லையென்று குறிப்பிட்டால், வசதி இருக்கின்றவர்களிடம் பணத்தைப் பெற்று செய்து கொடுக்கலாம். ஒரு கிணற்றுக்கு மின் இணைப்புத் தர 3 ஆயிரம் ரூபாய் ஆகும் என்று பொறியாளர் மதிப்பிட்டுச் சொல்கிறார்கள். அந்த 3 ஆயிரம் ரூபாயை வசதி யுள்ளவர்களிடம் முன்பணமாகப் பெற்றுக் கொண்டு, மின்வசதி செய்து தருவதற்கு வேண்டிய ஒரு சட்டத்தை உடனடியாக கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் சுமார் 20 ஆயிரம் கிணறுகள் இருக்கின்றன. அதில் சுமார் 3 ஆயிரம் கிணறுகளுக்குத்தான் மின்வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 17 ஆயிரம் கிணறுகளுக்கு மின்வசதி செய்து தர வேண்டியிருக்கிறது. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 250 கிணறுகளுக்குத்தான் மின்வசதி செய்து கொடுக்கின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. இப்படிச் செய்தால் நீண்ட நாட்கள் ஆகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, ஆண்டு ஒன்றுக்குக் குறைந்தது 2 ஆயிரம் கிணறுகளுக்காவது மின்வசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய அரசு புதிதாக வேலைவாய்ப்புத் திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தால் 50 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கின்ற வாய்ப்பை உருவாக்கியிருக்கின்ற அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கிராமப்புறங்களிலுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு இந்தியப் பேரரசு 50 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின்கீழ் நம்முடைய மாநிலத்திற்குக் கிடைப்பது

[திரு. ஏ. எம். இராஜா] [1971 ஜூன் 25]

1.6 கோடி ரூபாய்தான் இந்நியப் பேரரசு தீட்டியிருக்கிற திட்டம் வடநாட்டுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறதே தவிர, அதனால் நமக்குப் போதிய பலன் இல்லை. நம்முடைய மக்கள் தொகை அளவுக்கான நியாயமான பங்கு நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்திற்கு நியாயமாகச் சேரவேண்டியது 3½ கோடி ரூபாய். ஆனால் மத்திய அரசு நமக்கு அளிப்பதோ 1.6 கோடி ரூபாய். மத்திய அரசின் இந்தப் போக்கைக் கண்டித்து, நம்முடைய மாநிலத்திற்கு கிடைக்க வேண்டிய 3½ கோடி ரூபாயை நம்முடைய முதலமச்சர் அவர்கள் பெற்றுத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அரசு 50-க்கு மேற்பட்ட பஸ்களை தேசிய மயமாக்கியிருக்கிறது. இதன்மூலம் இந்த நாட்டிலே பஸ் நிறுவனங்களில் பெரிய பண முதலாளிகள் இருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறார்கள். நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமலிருக்க என்ன என்ன வழிவகைகள் இருக்கின்றனவோ, அவைகளை அரசாங்கம் செய்து நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டும். அப்படி பஸ் முதலாளிகளுக்கு ஏதாவது நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் நினைத்தாலும், அதையும் 20 ஆண்டுக் காலம் அல்லது 25 ஆண்டுக்காலத்திற்குப் பிறகு பணமாக ஆக்கிக்கொள்ளும் வகையில் பத்திரங்கள் தர வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். முதலாளிகளுக்கு மேலும் பணம் சேருவதற்கு இந்த அரசாங்கம் வழிவகை செய்யக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பல ஆண்டுக் காலமாக இந்த நாட்டை அவர்கள் சுரண்டி வந்தார்கள். அப்படிச் சுரண்டி வந்தவர்களுக்குப் பணம் வேறு தர வேண்டுமா என்பதை யோசனை செய்து பார்க்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, குதிரைப் பந்தயம். இதை நடத்துபவர்கள் அதற்காக எந்தவிதமான முதலீடும் செய்வதில்லை. இதை அவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் லாபம் வருகிறது. இதையும் நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும். சிலர் சொல்வார்கள், குதிரைப் பந்தயம் சூதாட்டம், மக்களை ஏமாற்றி, மக்களிடமிருந்து பணத்தை பறித்து, மக்களை இன்னும் வறியர்களாக மாற்ற வேண்டுமா என்று. குதிரைப் பந்தயம் தீதானது என்றால், மக்கள் அதை உணர்ந்து அதற்குப் போகாமல் இருக்கலாம். மக்களுடைய பணம் இவ்வாறு ஒருசிலரிடம் சென்றுவிடக்கூடாது என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். குதிரைப் பந்தயத்தை நடத்துபவர்கள் குதிரை வாங்குவதற்குக் கடன் பெறுகிறார்கள், குதிரைக்குப் புல் வாங்குவதற்குக் கூட சப்ளிடி பெறுகிறார்கள். ஒருசிலர் அந்தப் பயன்களைப்பெற்று, பணத்தைக் குவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சரியானது அல்ல. ஆகவே, குதிரைப் பந்தயத்தையும் நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும்.

1971 ஜூன் 25] [திரு. ஏ. எம். இராஜா]

அடுத்தது நகர்ப்புற நிலவரி சம்பந்தப்பட்டது. இப்போது நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒரு மனைக்கு வரியினின்றும் விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். சென்னை போன்ற நகரங்களில் மவுண்ட் ரோடு போன்ற இடங்களில் ஒரு மனையின் விலை சுமார் ஒரு லட்சம் ரூபாய் இருக்கும். கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் உப்பிலிப் பாளையம், அவிஞ்சி ரோடு போன்ற இடங்களிலும் ஒரு மனையின் விலை பத்தாயிரம், பதினைந்தாயிரம் ரூபாய் என்று இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு மனைக்கு வரி விலக்கு அளிப்பதைவிட மனையின் மதிப்பை வைத்துக் கொண்டு விதிவிலக்கு செய்ய வேண்டும் என்ற கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஜி. ராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 19-6-1971-ம் நாள் நமது முதலமைச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 1971-72-ம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

ஏழைகளின் வாழ்க்கை மலரவும், உழைப்பாளிகளின் வாழ்க்கை வளமாகவும், தொழிலாளர்கள் நலன் காக்கவும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்து, மேலும் அவர்களுக்கு உற்சாகத்தையும் ஊக்கத்தையும் ஊட்டும் விதத்தில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது. மற்ற மாநிலங்களுக்கு வழிகாட்டும் விதத்தில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது. ஆகவே, தமிழக மக்கள் அனைவரும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி வரவேற்பார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை.

உழவர்களுக்குக் கடனாக முன்பு 3 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப் பட்டு வந்தது, இப்போது 21 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நீர்ப்பாசனத் திட்டத்துக்காக 2 கோடியே 35 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1971-72-ம் ஆண்டில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் தெரு விளக்குகள் அமைத்தல் மிக முக்கியமானதாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் நமக்கு மின்சாரத் தளவாடச் சாமான்கள் தட்டுப் பாடாக உள்ள காரணத்தால் கிணறுகளுக்கு, மின்சார இணைப்புக்கு குந்தகம் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிலமற்ற ஏழை எளியவர்களுக்குப் பட்டா வழங்கியிருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

நாம் கல்விக்காக மட்டும் 81.84 கோடி ரூபாய் செலவழித்து வருகிறோம். படித்தவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகரிக்கும் போது, வேலையில்லாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் திண்டாடுகிற, அவதிப்படுகின்ற நிலைமையும் இருக்கிறது. அதைப் போக்குகின்ற வகையில் நம்முடைய கல்வி முறையில் மாற்றம் செய்து, பள்ளி இறுதி வகுப்போ, அல்லது

[திரு. ஜி. ராமசாமி]

[1971 ஜூன் 28]

பட்டப் படிப்போ படித்துவிட்டு வெளியே வருகின்ற மாணவன் தானாகவே ஏதாவது தொழிலை மேற்கொண்டு வாழக்கூடிய நிலையில் மாணவர்களைப் பக்குவப்படுத்தி அனுப்ப வேண்டுமென்றும், அதற் கேற்றபடி கல்விமுறையை மாற்ற வேண்டுமென்றும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, குடிசை மாற்று வாரியம் நகர்ப் புறங்களில் மட்டுமல்லாது, கிராமாந்திரப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் பயன் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் இந்த வாரியத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்பகுதிகளில் வேலைவாய்ப்பு அதிகரிப்பதற்காக மத்திய அரசின் மூலமாக 15 ஆயிரம் பேருக்கும், மாநில அரசின் மூலமாக 15 ஆயிரம் பேருக்கும் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக மொத்தம் 30 ஆயிரம் பேருக்கு வேலை கிடைக்க வழி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியான திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் 70 ஊராட்சிகளைக் கொண்டது. தமிழகத் தலையே மிகப் பெரியது திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியம். ஆகவே, அன்புகூர்ந்து இந்த வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தில் திருப்பத்தூர் ஒன்றியத்தையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராம வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் 30,000 பேருக்கும், 6,500 ஆசிரியர்களுக்கும், 2,400 பொறியாளர்களுக்கும், 50 உதவி மருத்துவர்களுக்கும், 100 மருத்துவர்களுக்கும், 205 செவிலியர்களுக்கும், 2,000 முதல்தலை காவலர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க தமிழக அரசு வகை செய்திருப்பதைக் கண்டு நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கிறேன்.

தமிழகத்தில் ஏறக்குறைய 12 ஆயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட ஊராட்சி மன்றங்கள் உள்ளன. அவைகளுக்கு உண்டான வீட்டு வரி, வாகன வரி போன்ற வரி வசூல்கள் கிராம மணியக்காரர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. அவர்கள் ஒழுங்காக வசூலிப்பது இல்லை. அவர்களுக்கும் அதற்கென்று தனியாகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கலாம், வேலையற்ற படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கும் விதத்தில் இரண்டு அல்லது மூன்று பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒரு எழுத்தர் கீதம் போட்டால் தலைவர்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும், ஓரளவுக்கு வேலையில்லாத பிரச்சனையும் நீங்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்கு உண்டான நிதி பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்தும் மணியக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கும் அலவன்னை நிறுத்தி எழுத்தர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதை மிகப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதன்மூலம் 5 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தலாம். இதை அரசு கவனத்திற்கொண்டு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1971 ஜூன் 25] [திரு. ஜி. ராமசாமி]

மது விலக்கு ரத்து செய்வதைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டால் அதனால் கிராமாந்திரப் பகுதிகளுக்கு நல்ல வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும். மரம் ஏறுபவர்களுக்கும், கள்ளை சேகரிப்பவர்களுக்கும், மற்ற வகைகளிலேயும் கிராமப் பகுதிகளில் நல்ல வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. கிராமப் பகுதிகளில் தீய வழிகளில் சாராயம் காய்ச்சி அதைக் குடிப்பதால் உடல் நலம் பாதிக்கப்பட்டு உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. இவைகளைப் போக்குவதற்கு இந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்வது நல்லது என்றே நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிச் சில தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்க விரும்புகிறேன். அந்தத் தேவைகளை நமது அமைச்சரவர்கள் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். திருப்பத்தூரில் பெண்கள் கல்லூரி ஒன்றும், ஆண்கள் கல்லூரி ஒன்றும் மிகவும் அவசியம். ஏனென்றால் திருப்பத்தூரில் இருக்கக்கூடிய ஏழை எளிய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த பெண்கள் படிக்க வேண்டுமென்றால் சேலத்திற்கோ அல்லது காட்பாடிக்கோ செல்ல வேண்டும். அது வெகு தூரத்திலே இருக்கிறது. ஏற்கனவே திருப்பத்தூரில் இருக்கும் ஆண்கள் கல்லூரியில் கிறிஸ்தவ மாணவர்களுக்கும் வாணியம்பாடி ஆம்பூரில் இருக்கும் இரு கல்லூரிகளிலும் முஸ்லீம் மாணவர்களுக்கும் முதலிடம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால் திருப்பத்தூருக்கு ஆண்கள் கல்லூரி மிக மிக அவசியம் தேவை. ஆகவே, கல்வியமைச்சரவர்கள் இதைக் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஜவ்வாது மலையில் உற்பத்தியாகும் பாம்பாற்றில் ஆண்டியப்ப னார் என்ற இடத்திற்கு அருகே அணை கட்டினால் பாசன வசதி ஏற்படும், பல ஏரிகள் நிரம்புவதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றன. அந்த அணையைக் கட்டுவதால் திருப்பத்தூர் தாலுக்காவிலுள்ள பல விவசாயிகளுக்கு நலமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஜவ்வாது மலைப் பகுதியில் சந்தனக் கட்டைகள் கிடைக்கின்றன. அங்கே சந்தன அதர் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தினால் பல தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும். சந்தனக் கட்டையால் பல கலைப்பொருள்களைச் செய்யக் கூடிய தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்தால் அதனால் பல பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, தொழில் அமைச்சரவர்கள் இதைச் செய்து முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திருப்பத்தூர் வட்டாரத்தில் மைகா போன்ற உலோகப் பொருட்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை எடுப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறார்கள். ஆனால் தீவிர முயற்சி எடுக்கப்படவில்லை. எனவே

[திரு. ஜி. ராமசாமி]

[1971 ஜூன் 25]

அதற்கும் அங்கே ஒரு தொழிற்சாலை துவங்க முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திருப்பத்தூர் அரசாங்க மருத்துவ மனை பழைய கட்டிடமாக இருக்கிறது. ஒரு நாளைக்கு ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் சிகிச்சை பெறுகிறார்கள். 100-க்கு மேற்பட்ட படுக்கைகள் இருக்கின்றனவென்றாலும் அங்கு வசதி குறைவாகயிருக்கிறது. எனவே, இதற்கு ஒரு கட்டிட வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு சுகாதார அமைச்சரவர்களை வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, ஜோலார்பேட்டை ஜங்ஷனில், நாட்டாம் பள்ளியையும் ஜோலார்பேட்டையையும் இணைப்பதற்கு மேம்பாலம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதியில் கிட்டத்தட்ட 25 கிராமங்களுக்கு அது வசதியாக இருக்கும். நேற்று இரயில்வே ஜெனரல் மேனேஜரைச் சந்தித்த பொழுது அவர்கள் அரசாங்கம் உதவி செய்தால் செய்யலாம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்களால் அளிக்கப்பட்ட இந்த அறிக்கையானது சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்கும் முறையில் அமைந்திருக்கின்ற காரணத்தால் இதை வரவேற்று பாராட்டி என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பொன். சொக்கலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களால் 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை கொண்டு வரப்பட்டு இந்த மாமன்றத்தில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசுகின்ற ஒரு வாய்ப்பு பெற்றமைக்காக நான் மிகவும் பெருமையடைகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏழை எளியவர்களுக்கு குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு உழவர் பெருங்குடி மக்களுக்கு நல்ல வழிவகைகள் செய்து தரப்பட்டிருப்பது கண்டு உழவர் சமுதாயம் தமிழக அரசையும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட நம்முடைய கலைஞர் அவர்களையும் மிகவும் பாராட்டுகிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல், பொருளாதாரத் துறையில் தாழ்ந்த நிலையில் இருக்கும் சமுதாயத்தில் இருக்கும் மக்களுக்கு, ஆதிக்க வெறியில் சிக்கிச் சீரழியும் மக்களின் மேம்பாட்டிற்கு நல்ல வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருப்பது கண்டு மக்கள் மிகவும் மனமகிழ்ச்சியடைகிறார்கள்.

இந்த நேரத்தில் உழவர் பெருங்குடி மக்களுக்கு உண்டாகும் மகிழ்ச்சியை இங்கே சொல்லும் நேரத்தில் ஐ.எம்.எஸ். லோன் என்ற பெயரால் உழவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற கடன்களை அவர்கள் கட்ட வேண்டிய காலத்தில், உரிய காலத்தில் கட்டத் தவறினால்

1971 ஜூன் 25] [திரு. பொன். சொக்கலிங்கம்]

ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்குரிய கட்டணத்தை பென்ஸ்ட்டி வட்டியாக வசூலிக்கிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று இந்த மாமன் மத்திலிருக்கும் தலைவர் மூலமாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த இடத்தில் உழவர் பெருங்குடி மக்கள் தங்களுக்கு அந்தச் சலுகைகளை அளிக்க அரசாங்கம் முன்வந்தால் மிக மகிழ்ச்சியோடு உற்பத்தித் துறையில் கவனம் செலுத்தி நாட்டில் அதிக உற்பத்தியைச் செய்வார்கள் என்று இந்த நேரத்தில் நானும் உழவர் பெருங்குடிச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஒருவன் என்பதால் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் மிகுந்த கவனம் செலுத்தி மக்களுக்குப் பல்வேறு வழிகளில் இங்கே சலுகைகள் செய்யப்பட்டிருப்பதை இந்த அறிக்கையில் காண்கிறேன். என்றாலும்கூட, கூட்டுறவுத் துறையில் கடந்த காலத்தில் நில அடமான பாங்காக இருந்தது இப்பொழுது நிலவள வங்கியாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலவள வங்கிகள் பழைய கடன்தாரர்களுக்கு முன்பு வசதி செய்து தரபோல மீண்டும் இப்போது வசதி செய்து தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் இங்கே இல்லாததை நான் காண்கிறேன். அப்படி ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று நான் இந்த மாமன் மத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பாசன வசதிகள் குறிப்பாக சிதம்பரம் வட்டாரத்தில் வீராணம் ஏரியிலிருந்து வருவதைப்பற்றி கடந்த கட்டத்தின்பொழுது கூட நான் குறிப்பிட்டேன். வீராணம் ஏரியிலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டு வர ஒரு சிறப்பான திட்டத்தை இந்த அரசு உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. வேலையும் துவங்கி நடக்கிறது. இந்த வீராணம் ஏரி மிகவும் மோசமான நிலையில் தூர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த ஏரியைச் சீர்படுத்தி செம்மையுறச் செய்ய வேண்டுமென்று நம்முடைய வாரியத் தலைவரவர்களையும், மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்களையும் அழைத்துக்கொண்டு போய்க் காட்டினோம். ஆகையால் அந்த ஏரியைச் சீர் செய்வதற்குரிய திட்டத்தை நம்முடைய முதல்வரவர்கள் செய்து முடித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள், வீராணம் ஏரியிலிருக்கும் தண்ணீரை சென்னைக்குக் கொண்டு வந்துவிட்டால் அங்கேயுள்ள விவசாயத்திற்குப் பாதகமாக இருக்குமென்ற அச்சத்தோடு இருக்கிறார்கள். அந்த அச்சத்தைப்போக்கும் முறையில் வீராணம் ஏரியைச் சீர் செய்து அது செம்மையுற இருக்க வேண்டுமென்று நான் நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சிதம்பரம் வட்டாரத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் போக்குவரத்துச் சாலைகள் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்பதை இங்கே கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது சாலப்பொருத்தமாக இருக்கும். அங்கேயிருக்கும் போக்குவரத்துச் சாலைகள்

[திரு. பொன். சொக்கலிங்கம்] [1971 ஜூன் 25]

நீர் தாழ்ந்த பூமியாக இருப்பதால் அந்தச் சாலைகள் சீராக்கி செப்பனிடப்படாமல் இருக்கின்றன. அது செம்மையுற செப்பனிடப் பட்டால்தான் விவசாயிகளுக்கு உற்ற துணையாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக, கண்ணங்குடி, ஓரத்தூர் வழியாக வீராணம் செல்லும் சுமார் 10 மைல் பாதையில் மக்கள் செல்ல முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதைச் செப்பனிட்டுத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமுட்டம் பகுதியில் பத்து மைல் தூர பாதை ஒன்று இருக்கிறது. அந்தப் பாதை சுமார் 50, 60 கிராமங்களுக்குப் பயன்படும். ஆனால் அங்கு சாலைப் போக்குவரத்து வசதியில்லாமல் மக்கள் பெரிதும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். முடிசண்ட நல்லூரிவிருந்து ஆனந்தக்குடி வழியாக வீரத்தாசலம் வரையில் செல்லும் பாதை இருக்கிறது. அதையும் செப்பனிட்டுத் தர வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்குக் கொள்கையை ரத்து செய்வதால் பொதுமக்கள் நோய் நொடியின்றி வாழச் செய்ய முடியுமென்பதை இங்கே நான் நினைவுபடுத்தலாம் என்று கருதுகிறேன். இதற்கு முன்பு பேசிய மன்றத்திலுள்ள உறுப்பினர்களில் மது விலக்கை ரத்து செய்யக்கூடாது என்று சில தோழர்களும், மது விலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று பெரும்பான்மையினரும் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதால், குறிப்பாக கள் குடித்தால் உழவர் பெருங்குடி மக்கள் நல்ல முறையில் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு வேலை செய்வார்கள். அதுமட்டுமின்றி, தோயின்றி வாழ வழிவகைகள் செய்தவர்கள் ஆவோம். இங்கே பேசப்பட்டது, காலையிலே கேள்வி நேரத்திலேகூட புற்று நோய் பற்றிப் பேசப்பட்டது. கள் குடித்தால் புற்று நோய் கூட வராமல் தடுக்க மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைவிலே கொள்ள வேண்டும். கள் குடிப்பதால் மக்களை இன்னும் பலவிதமான நோய்களிலிருந்து தவிர்த்து நல்ல முறையிலே வாழ வழி செய்தவர்களாவோம் என்று இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒரு மரத்துக் கள்ளை ஒரு மனிதன் 48 நாட்கள் சாப்பிடுவானே யானால் உள்ளபடியே மிகத் திடகாத்திரத்தோடு விவசாயம் செய்வதோடுமட்டுமல்லாமல் நல்ல நீரோட்டமுள்ள மனிதனாகவும் இருப்பான் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் மூன்பெல்லாம் கள் குடித்ததால் எவ்வளவோ பேர்கள் வீரமாக வாழ்ந்து வந்தார்கள். இப்போது பல பேர் நடப்பதற்குக் கூடத் தடுக்கிக் கொண்டிருக்கும் நிலையிலே உள்ளவர்கள் கள் குடித்தால் திடமுள்ளவர்களாக, நெஞ்சை நிமிர்த்தி நடக்கக்கூடியவர்களாக இருப்பார்கள். நம்முடைய முஸ்லீம் லீக் தோழர்கள் கள் கூடாது என்று இங்கே சொல்லுகிறார்கள்; ஆனால் அவர்களிலே எவ்வளவு பேர்கள் காரைக்காலிலும் பாண்டிச்சேரியிலும் கள் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்

1971 ஜூன் 25] [திரு. பொன் சொக்கலிங்கம்]

என்பதை அவர்களே உணர்வார்கள். கள் குடிப்பதன் மூலம் நாம் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுக்குக் கூட அதிகமான பணத்தைச் செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. கள்ளைக் குடித்துவிட்டு வீட்டு திண்ணையிலே பேசாமல் தூங்கிக் கொண்டிருப்பான். இதனால் மக்கள் தொகைப் பெருக்கம் குறையும். இதனை முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாகக் கொண்டு வரவில்லையே என்பது தான் வருத்தம். உடனடியாக இந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டிய நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அண்மையில் அடிப்படைச் சுகாதாரப் பணியாளர் களில் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை படித்தவர்களை நிரந்தர ஊழியர் களாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை படிக்காதவர் கள் நாலாயிரத்துக்கும் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் நிரந்தரமாக்கினால் சிறப்பாக இருக்கும்.

புவனகிரி வட்டாரத்தில் இரண்டு விவசாயப் பண்ணைகள் இருக் கின்றன. அவை சிறப்பாகப் பணிபுரியாமல் இருக்கின்றன. அவற்றிலிருந்து நல்ல பொறுக்கு விதைகளைத் தந்தால் சிதம்பரம் வட்டாரத்தில் உள்ள விதை குறைபாடுகளைப் போக்க உறுதுணையாக இருக்கும். கிரப்பாணையம் வழியாக விருத்தாசலம் செல்லும் பகுதி யில் கோணற்று மூலை என்ற இடத்தில் வெள்ளாற்றின் கரை அபாயகரமான நிலையில் இருக்கிறது. அதைச் சீர்செய்து செம்மையாக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு பேச வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். மருதாசலம் : கனம், துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டு திருத்தப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கையில் கிராமப் பகுதி மக்களுக்குத் தொழில் வாய்ப்புத் தரவும், புதிய புதிய தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கும் சோஷலிச சமுதாயத் திட்டங்களைக் கொண்டதாக அமைத்திருக் கிறது.

அதே சமயத்தில் தொழில் வளம் நிறைந்த கோவை நகரத்தில் ஐந்து மில்கன் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. பங்கஜா மில், முருகன் மில், காளிஸ்வரா மில், சோமசுந்தர மில், ஸ்டேன்ஸ் மில்லில் ஏ பி சி மூன்று ஆகியவை மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. சுமார் 7,000 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் வேலையில்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய நிலைமையைப் பற்றி இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது. அந்தத் தொழிலாளர்கள் இன்று அந்தப் பகுதியிலே பிச்சை எடுத்து உண்ணும் நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். பிச்சையெடுத்துக் கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு வாழ்வளிக்கும் வகையில் அரசாங்கம் அந்த ஐந்து மில்களையும் டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். மருதாசலம்]

[1971 ஜூன் 25]

தொழிற் தகராறு சட்டத்தை அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இன்று தொழில் கோர்ட்டிலே தொழிலாளர்களின் பேரில் கேஸ்கள் நடக்கின்றன. ஐந்தாறு வருஷங்கள் தொடர்ந்து கேஸ்கள் நடக்கும் நிலை இருக்கிறது. 1968-ம் ஆண்டு கோவை ஆன் பெஸ்டாஸ் தொழிற்சாலை தொழிலாளர் 1! பேரை நிறுத்தினார்கள். அவர்கள் பேரில் இன்னும் கேஸ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த கேஸ்களை இரண்டு மூன்று மாதத்திற்குள்ளாக முடிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி நீடித்த கேஸை நடத்தினால் மில் முதலாளிகளிடமிருந்து அந்தத் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதிச் சம்பளத்தையாவது கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால் மில் முதலாளிகள் கேஸைத் துரிதமாக நடத்தி முடிக்க முற்படுவார்கள். இந்த முறையில் அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரிசனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இந்த அரசு 16 சதவிகிதமாக அவர்களுக்கென்று ஒதுக்கியிருந்ததை 18 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்க விஷயம். அதே நேரத்தில் பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கு 25 சதவிகிதம் என்று இருந்ததை 31 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆறு சதவிகிதம் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதே போன்று அரிசனங்களுக்கும் 20 சதவிகிதமாக உயர்த்த வேண்டும். கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் அரசாங்க அலுவல்களிலும் காலி ஸ்தானங்கள் இருப்பதை நிரப்ப அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த பிற்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தகுதி இல்லை, திறமை இல்லை என்று கூறி, தட்டிக் கழித்து விடுகிறார்கள். இதிலே அரசு நடவடிக்கை எடுத்து ஒதுக்கப்பட்ட ஸ்தானங்களைப் பூர்த்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அரிசன நல இலாகாவில் மாநில அளவிலானாலும், மாவட்ட அளவிலானாலும் சரி, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய நலனைப் பாதுகாக்கும் வகையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களே தலைமைப் பதவி வகிப்பவர்களாக இருந்தால்தான் அவர்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். கோவையிலும் அரிசன வெல்பேர் அபிசர் தாழ்த்தப்பட்டவராக இருந்தால், உண்மையாக வேலை செய்ய முடியும். இது பற்றியும் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்போது உயர்தாப் பள்ளியில் படிப்பவர்களுக்கு 23 ஈபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அது போன மாதத்தில் 10 ஈபாய்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு குறைவாகக் கொடுப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். தவறாக அவ்வாறு கொடுப்பவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முற்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1971 ஜூன் 25]

[திரு. என். மருதாசலம்]

கோவையில் துகாதார அடிப்படையில் ஒரு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. சர்ஜிகல் வார்டில் 50 படுக்கைகள் இருக்கின்றன. அதைத் பாயிலும் படுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 109 பேர் படுத்துக் கொண்டிருக்கும் இடத்தில் 29 போர்வைதான் இருக்கிறது, படுக்கப் பாய் கிடையாது. தலையணை இல்லை, படுக்கைகளுக்கு மறுதுணி போட வழி இல்லை. ஆஸ்பத்திரியைச் சுகாதாரமாக வைத்திருக்கும் முறையில் டாக்டர்களும் நல்ல முறையில் வேலை செய்ய வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் நோய் சீக்கிரம் போகும். அரசாங்க ஆஸ்பத்திரியில் உள்ள இந்த நிலைகளைப் போக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அதேமாதிரி இன்று நில வள வங்கிகள் இருக்கின்றன. நில வள வங்கியில் இருக்கும் நிலைமைகளைப் பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய சுப்பு அவர்கள் சொன்னார்கள். நில வள வங்கியில் நாமி நேஷன் மெம்பர்கள் போடுகிறார்கள். அதிலே ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களைத் தான் போடுகிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்டவர்களைக் கூட எடுப்பது இல்லை. அது மாத்திரம் அல்ல, இன்று கோவில் களில் டிராஸ்டி நியமனத்தின் போதும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களைப் போடுவது இல்லை. ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களைத் தான் போடுகிறார்கள். இப்படி எந்தக் கட்சியையும் பயன்படுத்தாமல் செய்து கொண்டு வருவது சரியல்ல. இன்று சோஷலிச சமுதாயத்தின் அடிப்படையில் பார்க்கும் போது அந்த அடிப்படையில் எல்லோரையும் சமமாக போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதி கோவையிலே இருந்து கோளா எல்லை வரையிலும் இருக்கிறது. அப்படி வருகிற ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடையாது. ஒரு பஞ்சாயத்திலும் கிணறு தோண்டப் பணம் கிடையாது. ஆகவே, அரசாங்கம் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு குழாய்க் கிணறு வெட்டி மக்களுக்குப் பயன் உள்ள வகையில் கொடுப்பதற்குத் தண்ணீர் விநியோகம் செய்வதற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த முறையில் செய்தால் தான் அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் முன்னேறுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தொழிலாளர்கள் அரசு என்று சொல்கிறோம். தொழிலாளர்கள் நல்ல முறையில் இருப்பதற்கு அவர்களுக்கு என்னென்ன வேண்டுமோ அவற்றைச் செய்து தர வேண்டும். முடியுமிடங்களைத் திறப்பதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

[1971 ஜூன் 25]

திரு. எம். கந்தசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட 1971-72 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள முன் வருகின்றேன். ஆண்டாண்டு தோறும் பிப்ரவரி, மார்ச்சு மாத இறுதியில் நிதி நிலை அறிக்கை அளிக்கப்படும். இந்த ஆண்டு வழக்கத் தற்கு மாறாக ஜூன் மாதத்தில் நிதி நிலை அறிக்கை இருப்பது உள்ளபடியே காலம் தாழ்ந்து சட்ட மன்ற நிகழ்ச்சியிலே ஒரு புதுமையைக் காண வேண்டுமென்று நோக்கத்தோடு, சட்ட மன்றத் தைக் கலைத்து விட்டு, மறுபடியும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தலில் பெரும் வெற்றி வாகை சூடி, கலைஞர் அவர்களே மறுபடியும் முதலமைச்சராக வந்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை எல்லாத் துறையினரும் நல்ல முறையில் முன்னேற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், அது தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பிற்பட்ட வகுப்பினராக இருந்தாலும் சரி, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களாக இருந்தாலும் சரி, எல்லோரும் வாழவேண்டுமென்று கருத்திலே ஒவ்வொரு பாராவாக, பிரித்து ஒவ்வொரு துறையில் இருப்பவர்களையும் அவர்களுக்குச் செய்து இருக்கும் நன்மைகள் பற்றியும் மிக விளக்கமாக, புள்ளி விவரத்தோடு இந்த அறிக்கையிலே தந்திருக்கிறார்கள்.

முதலாவதாக, விவசாயத்துறையை எடுத்துக்கொண்டால், கூட்டுறவுத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், மின்சாரத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், அவற்றின் பணி நல்ல முறையில் இருந்ததன் காரணமாக மழை பெய்யாவிட்டாலும், வேளாண்மைத் துறையில் கடந்த நான்காண்டு காலமாகத் தமிழகம் முன்னேறி வந்து இருப்பது கண்டு உள்ளபடியே நாம் பாராட்ட வேண்டும். அது மட்டுமின்றி 4 ஆண்டு காலமாகத் தமிழ் நாடு உணவுத் துறையிலே தன்னிறைவு பெற்று இருக்கிறது.

குறிப்பாக, விவசாயிகள் எல்லாம் தமிழக அரசு கொடுத்த கடன் வசதிகளை அல்லவப்போது பயன்படுத்தியதன் காரணமாகவும், விவசாயிகளுக்கு அரசும் உடனுக்குடன் கடன் கொடுத்ததாலும், மின்சாரத் துறையிலே பம்பு செட்டுகளுக்கு எல்லாம் உடனே இணைப்பு கொடுத்ததாலும், இன்று உணவுப் பிரச்சனை தீர்ந்து இருக்கிறது. விவசாயிகளும் இதனால் நல்ல உற்சாகத்தோடு உழைத்து வருகிறார்கள். இந்தக் காலத்தை உழவர்களின் பொற்காலம் என்று சொல்லலாம். உழவர்களின் வாழ்வில் நல்ல மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டு இருப்பதன் காரணமாக, கிராமத்தில், நகரத்தில் இருப்பவர்கள் கூட விவசாயத்திலே பங்கு பெறவேண்டுமென்ற நல்ல குறிக் கோளோடு இன்று இந்த அரசாங்கம் தரும் கடன் வசதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, வேளாண்மைத் துறையிலே முன்னேறி வருகிறார்கள்.

என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மருத்துவக் கல்லூரி வேண்டுமென்று சொல்லி, அதற்காகப் பணத்தைச் சேர்த்து கடைசியில் மருத்துவக் கல்லூரி இல்லை என்று ஆகி, விவசாயக்

1971 ஜூன் 25]

[திரு. எம். கந்தசாமி]

கல்லூரி நிச்சயம் வரும் என்று இந்த அரசாங்கம் உறுதி தந்து இருக்கிறது. என்னுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவரே வேளாண்மைத் துறை அமைச்சராக இருப்பதால் திருச்சி மாவட்டத்தில் நிச்சயமாக ஒரு விவசாயக் கல்லூரி அடுத்த ஆண்டிலே தொடங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மது விலக்கைப் பொறுத்தவரையில் பலர் பலவிதமாகச் சொன்னார்கள். மேலவையிலே கூட சாதிக் அரி காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சிலர் துணிவோடு வரவேற்று இருக்கிறார்கள். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நான்காண்டு காலமாக சிந்தித்து, சிந்தித்து இதை எடுப்பதா வேண்டாமா, நாட்டு மக்கள் என்ன கருதுகிறார்கள், உள்ளபடியே காந்தியக் கொள்கை ஆயிற்றே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வலியுறுத்திய கொள்கை ஆயிற்றே என்று சிந்தித்து இதை எடுத்துத் தீர வேண்டுமென்ற நிலைமைக்கு வரக்கூடாது என்பதற்காக மத்திய அரசின் மூலமாக நிதி உதவி கேட்டும், நடைமுறைப்படுத்துவதில் ஏற்படும் கஷ்ட நஷ்டங்களைக் கருத்தில் கொண்டும், மத்திய அரசின் உதவி கிடைக்காது என்று தெரிந்து விட்ட பிறகு, மிகுந்த மன வருத்தத்தோடு மது விலக்கை ரத்து செய்கிறேன் என்று கூட சொல்லவில்லை, ஒத்தி-வைக்கிறேன் என்று தான் அறிவித்து இருக்கிறார்கள்.

இந்த ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கை இரண்டு பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு, முதல் பகுதி இரண்டாம் பகுதி தனித்தனியே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. முதல் பகுதி வழங்கப்பட்ட நேரத்திலே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கே கூட மது விலக்கு ரத்து செய்யப்படுமா என்று தெரியாது. நாங்கள் எல்லாம் கூட நினைத்தோம், தேர்தல் காலத்தில் மக்கள் இடத்தில் மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதை யோசித்து முதலமைச்சர் முடிவெடுப்பார் என்று சொன்னோமே என்று நினைத்தோம். இன்று நல்ல முறையில் அதை ஒத்தி வைத்ததற்கு நாங்களெல்லாம் மிகவும் வரவேற்கிறோம். இந்த நாட்டில் இருப்பவர்கள் எல்லோரும் குடிப்பவர்கள் அல்ல. குடிப்பவர்களும் குடிக்காதவர்களும் இதை உள்ளபடியே வரவேற்கிறார்கள்.

காந்தியக் கொள்கையான, அஹிம்சை, மதுவிலக்கு ஆகிய இரண்டு கொள்கைகளும் ஒரு சேர எல்லா மாநிலங்களும் பின்பற்றப்பட்டிருக்குமானால், நிச்சயமாக நன்றாக இருந்திருக்கும். இன்று உள்ளபடியே முதல்வர் அவர்கள் விரும்பி மதுவிலக்கை ஒத்தி வைக்கவில்லை என்பதை நாம் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறோம் இருந்தாலும் மிகத் துணிவோடு எது வந்தாலும் வாட்டும் என்று தமிழகத்தின் மக்களின் வாழ்வை எண்ணி இதை துணிந்து எடுத்ததற்காக அவர்களை உள்ளபடியே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காந்தியார் அவர்கள் கூட உள்ளபடியே அஹிம்சை வழியில் வந்தாலும் அவர்கள் கூட நோய்வாய்ப் பட்டிருந்த கன்றுக்குட்டி இறந்து போகிற நிலைமையில் இருக்கும்போது, கொன்றுவிட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது போல்

[திரு. எம். கந்தசாமி]

[1971 ஜூன் 25]

மதுவிலக்குக் கொள்கை தோல்வி அடைந்தது மட்டுமல்ல, அது சரிவர அமுல் படுத்தப்பட முடியவில்லையாதலால், அதை எடுத்து விடுவது மேல் என்று கருதி காந்தி வழி வந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வழி வந்த கலைஞர் அவர்கள் செய்து இருப்பதை உள்ள படியே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் நான் இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் பல முறை பேசியிருக்கிறேன். குளித்தலை-முசிரி இடையே காவிரியின் மேம்பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று, மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்த போது போட்டது, இப்போது முதலமைச்சராக அவர்களே வந்திருக்கிறார்கள், தொடங்கப்பட்டு உடனடியாக வேலை தொடங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குளித்தலை நகருக்கு 13 லட்ச ரூபாயில் அரசு குடிநீர் திட்டம் தந்து இருக்கிறது. குளித்தலை காவிரி ஆற்றிலிருந்து மணப் பாறைக்கு தண்ணீர் எடுத்துச் செல்ல 72 லட்ச ரூபாய் மதிப்பீட்டில் திட்டம் தீட்டி இப்போது அரசாங்கத்தின் ஆய்வில் இருக்கிறது. அதை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குளித்தலையில் சிறிய மருத்துவ மனை இருக்கிறது. 20, 30 பெட்கள் தான் இருக்கின்றன. இதை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை 50 பெட்கள் கொண்ட மருத்துவ மனையாக ஆக்க வேண்டுமென்று அப்போது அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, 50 பெட்கள் கொண்டு குளித்தலை அரசினர் மருத்துவ மனை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போதுள்ள மருத்துவ மனையில் ஒரே ஒரு ஆண்டாக்டர் தான் இருக்கிறார். இன்னொரு பெண் டாக்டர் அவசியம் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மணப்பாறையில் நீண்ட நெடுங்காலமாக கல்லூரி இல்லை. இப்போது அது நகராட்சியாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. நகராட்சி மூலமாக தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அடுத்த ஆண்டு நிச்சயமாக அங்கே ஒரு கல்லூரி அமைக்க வேண்டுமென்றும் அந்த முயற்சியில் அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்றும், இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இந்திய நாட்டிலே உள்ள அத்தனை மாநிலங்களுக்கும் ஒரு வழிகாட்டியாக, ஒரு நிலைக் கண்ணாடியாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வைத்துத் தான் மற்ற மாநிலங்கள் பின்பற்றக் கூடிய வகையில் எல்லாத் தரப்பினருக்கும் திருப்தியளிக்கக்கூடிய வகையில் இருக்கிறது. இதை தயாரித்து அளித்த முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு என் பாராட்டைத் தெரிவித்து, பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி சொல்லி இந்த அளவில் விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

1971 ஜூன் 25]

(மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் தலைமை.)

* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1971-72 ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை இன்றைய தினம் தமிழக மக்களின் பேராதரவினை பெறக்கூடிய வகையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்து, அதற்காக முதல்வர் அவர்களை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் வைத்து இருக்கும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை யானது ஒரு கொள்கையின் அடிப்படையில் வைக்கப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கையாகும். பொதுவாக நிதி நிலை அறிக்கை மன்றத் தலே வைக்கும்பொழுது தான் அந்தக் கட்சியின் கொள்கை எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது என்பதை நாட்டு மக்கள் எண்ணிப்பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் சோசலிச கருத்துக்களை தெளிவாக இங்கே எடுத்து வைத்து இருக்கிறார்கள்.

1971-ம் ஆண்டு பொதுத்தேர்தலில் சிண்டிகேட் கூட்டணி நாட்டு மக்களிடத்திலே பிரச்சாரம் செய்தது, “முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நாட்டின் கஜானாவைக் காலி செய்து விட்டுத் தேர்தலில் நிற்கிறார்கள். வெற்றி பெற்று ஆட்சிக்கு வந்தாலும் அவர்களால் ஒரு சீரான நிதிநிலை அறிக்கையைத் தர முடியாது என்று இந்த நாட்டு மக்களிடத்திலே பேசினார்கள். ஆனால் அவர்களின் பிரசாரத்திற்கு மாறாக இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தல் நேரத்தில் நாட்டு மக்களிடத்திலே அளித்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும் வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் கூட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தேர்தல் அறிக்கையில் தெளிவாக கழகத் தலைவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்றத் தாழ்வற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்குவோம் என்று சொன்னார்கள். ஐந்தி மத பேதமற்ற கொள்கை உருவாக்கவும், மாநில சுயாட்சி பெறவும், தமிழ் மொழி வளரவும், இன்னும் ஏழை எளிய மக்களின் வாழ்வில் வளம் காணவும் பாடுபடுவோம் என்றும், ஆகவே எங்களுக்கு நல்ஆதரவு தரவேண்டுமென்றும் சொல்லி தங்களுடைய கொள்கையை வைத்தார்கள். ஆனால் சிண்டிகேட் கட்சியினர் தமிழ் நாட்டிலே ஒரு கூட்டணி அமைத்தார்கள். ஜனநாயக சோசலிஷம் பேசினார்கள். ஆனால் ஜனநாயக சோசலிஷம் பேசியவர்கள், ராஜாஜியோடு சேர்ந்த பிறகு சோஷலிசத்திற்கு குழி தோண்டிப் புதைத்து விட்டு ஜனநாயகம் பேசினார்கள். கொள்கையை விட்டு விட்டு தேர்தலில் நின்ற காரணத்தால் மக்கள் வாக்களிக்கவில்லை. ஆனால் கொள்கையின் அடிப்படையில் வாக்கு கேட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு பெருவாரியான ஆதரவினைத் தந்தார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கை ஒரு சமதர்மக் கொள்கையை உருவாக்க கூடிய வகையில் அமைந்து இருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

[1971 ஜூன் 25]

நம்முடைய கழகத் தலைவர் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சேலம் இரும்பாலை இங்கே துவக்கப்படக் கூடிய நிலைமை பற்றி தெளிவாகச் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் காவிரி தண்ணீர் பிரச்சினை, ஹைமாவதி அணைக்கட்டு கட்டுவதால் தமிழகத்திற்கு ஏற்படும் பெரு அபாயம் இவற்றைப்பற்றியும் தெளிவாக எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் எதிர் கட்சியில் இருக்கும் சிண்டிகேட் கட்சியினரை நான் ஒன்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேலம் இரும்பாலை கொடுக்க மத்திய அரசு காலதாமதம் செய்து வருகிறது, ஆகவே உடனடியாக அந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வற்புறுத்துவதற்காக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுச்சி நாள் கொண்டாட வேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில் அவர்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கூடாது, எழுச்சி நாள் வேண்டாம் போய் தூங்குங்கள் என்று சொன்னார்கள். அதே போல் இந்த காவிரி தண்ணீர் பிரச்சினை நிலை தீர்ப்பிற்கு விட வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வலியுறுத்திக் கேட்பதற்காகவும், இந்தப் பிரச்சினையில் உடனடியாக தீர்வு காண வழி காண வேண்டுமென்பதற்காகவும், எழுச்சி நாள் வரக்கூடிய நேரத்தில் அவர்களுடைய கட்சியின் கொள்கை எந்த அளவுக்கு இருக்கப் போகிறது என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். அல்லது, சேலம் இரும்பாலைக்கு எழுச்சி நாள் கொண்டாடவேண்டுமென்று சொன்னபோது, போய் தூங்குங்கள் என்று சொன்னது போல் இதற்கும் அவர்கள் கட்சித் தலைவர் தூங்கச் சொல்கிறாரா என்பது நமக்குப் புரியாமல் இருக்கிறது.

இன்று தமிழ் நாட்டில் பெரிய பாசன திட்டங்கள் நிறைவேற்ற முடியாவிட்டாலும், சிறிய பாசன திட்டங்கள் ஆங்காங்கு ஏற்படுத்தப்படும் என்கிற அளவில், இந்த நிகழ்வே அறிக்கையில் முதல்வர் அவர்கள், சின்னாறு, பரப்பலாறு, பாலாறு-பொரந்தலாறு, தண்டரை, நந்தன் கால்வாய், கருப்பா நதி, பொன்னணியாறு, பிளவுக்கல், பரலியாறு என்று 9 சிறிய பாசன திட்டங்களை உருவாக்கித் தந்து இருக்கிறார்கள். ஆங்காங்கு கிடைக்கும் தண்ணீர் வாய்ப்புகளை, விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தவேண்டுமென்று நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இந்த திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே. காவிரி நதி நீர் பிரச்சினை பற்றி எங்கள் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களுக்கு களங்கம் கற்பிக்கும் முறையில் கருத்து கூறப்படுகிறது. சர்வகட்சிக் கூட்டத்தில் நாங்களும் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்று என்னை அழைத்து பணித்திருக்கும் அன்றாளுக்கு, இம்மாதிரியான பிரச்சினைகளில் சர்வ கட்சிகளும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் எங்கும் போது, குற்றங்கள் இல்லாமல் பேசுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

1971 சூன் 25]

திரு. எஸ். ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் அத்தகைய ஆலோசனைகள் தந்திருக்கிறார்கள் என்றால் நான் வரவேற்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டில் சிறு தொழில்கள் பரவவேண்டும் என்று எடுத்துக் கொண்ட தமிழக அரசின் முயற்சிகள் காரணமாக, இன்றைக்கு சிறு தொழில்கள் மேம்பாட்டுக் கழகம் என்று மாவட்டம் தோறும் அமைத்து கிராமங்கள் தோறும் தொழில் வளர்ச்சியைக் காணவேண்டும் என்பது பற்றியும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம் தமிழகத்தில் தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருப்பது பற்றிக் குறிப்பிடும் போது, இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களை எடுத்துச் சொல்லும் போது, முக்கியமான பிரச்சினை வருகிறது. மாநில அரசுக்கு இருக்கும் அதிகாரங்கள் போதுமான அளவில் இல்லாததால், எதற்கெடுத்தாலும் டெல்லியை நோக்கிச் சென்று, அவர்களைக் கேட்கும் நிலைதான் இருக்கிறது. ஆகவேதான் நாங்கள் சொல்லுகிறோம், மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலங்களில் கூடாட்சி என்று சொல்லுகிறோம். அப்படிச் சொல்லும்போது, மன்றத்திலேயும் வெளியிலேயும் சொல்லுகிறார்கள். எதற்கெடுத்தாலும் டெல்லிக்கு காவடி எடுக்கிறார்கள் என்று. நான் கேட்கிறேன், இவர்கள் 20 ஆண்டு ஆட்சிக் காலத்தில் காவடி தூக்கித் தூக்கி அலுத்துப் போனது மட்டுமல்லாமல், தமிழ் நாட்டில் சரியான தொழில் வளத்தையும் ஆக்கபூர்வமாகச் செய்ப முயற்சியில்லை. அதனால் தான் இவர்கள் தமிழக ஆட்சிப் பொறுப்பிலிருந்து அகற்றப் பட்டார்கள். நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்றதும் அதற்காகவே. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையை ஆராய்ந்து பார்க்கும் போது, நமக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் இருக்கக் கூடிய நேரத்தில், தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப் படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கூறுகிறோம்.

மாநிலங்களுக்கு கடன் சுமை அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1951-52-ல் மத்திய சர்க்காருக்கு 100 கோடி ரூபாய் கடன் என்றால், இன்றைக்கு அதுவே 6,500 கோடி என்ற அளவிற்கு எல்லா மாநிலங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் வேதனையோடு முதல்வர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடன்களுக்கு வட்டி செலுத்தவும் மத்திய சர்க்காரிடம் கடன் வாங்கியே கணக்கு ஏற்றப்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் சொல்லுகிறோம் மத்திய சர்க்கார் மாநிலங்களுக்கு கொடுக்கிறாக்கும் கடன்களையெல்லாம் ரத்து செய்து விட்டு, அதோடு எட்டியும் கேட்கக் கூடாது என்று செய்ய வேண்டும். அந்த நிலையில்தான் மாநிலத்திற்கு அதிகமான அதிகாரம் வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி அதிகமான அதிகாரங்கள் கொடுத்தால், மத்திய சர்க்கார் வசூல்

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

[1971 சூன் 25]

செய்யக் கூடிய வரி இனங்களிலிருந்து தமிழகத்திற்கு நியாயமாகக் கிடைக்கக் கூடிய பங்கு கிடைக்கும். அப்படிக் கிடைத்தால், தொழில்களையும், திட்டங்களையும் நிறைவேற்ற நமக்கு வாய்ப்புக்கள் ஏற்படும். அந்த வகையில் ராஜமன்னார் தலைமையில் குழு அமைத்து, அவர்கள் அறிக்கையும் கொடுத்து, அது அவையில் விவாதிக்க இருக்கிறது. அதில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1971-72-ல் திட்டத்திற்காக நமக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப் பட்டது ரூ. 44 கோடிதான். ஆனால் நாம் கேட்டது 60 கோடி. அதே நேரத்தில், உத்திர பிரதேசத்திற்கு 109 கோடி கொடுத்திருக்கிறார்கள்; அவர்கள் கேட்டதும் 109 கோடிதான். அதேபோல மராட்டிய மாநிலத்திற்கு, அவர்கள் 75 கோடி கேட்டார்கள், மத்திய சர்க்கார் 75 கோடி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் தான் சந்தேகம் வருகிறது. மத்திய சர்க்கார் நிதி அமைச்சர் மராட்டிய மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதால்தானா? அந்த மாநிலம் களெல்லாம் வடபுலத்தில் இருப்பவை, அவர்களுக்கு அவ்வளவு தொகை கொடுத்திருக்கிறார்கள். கேட்டதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் கேட்ட 60 கோடிக்குப் பதிலாக, 44 கோடிதான் கொடுத்தார்கள். இதிலேயும் நாம் இழப்பை அடைந்திருக்கிறோம். ஒன்பது மாநிலங்களுக்கு சிறப்பு நிதி ஒதுக்கியதில், தமிழ் நாட்டிற்கு போதுமான அளவில் உதவியை வழங்கவில்லை. இதனால்தான் இன்றையதினம் கேட்கிறோம், இந்திய நாடு என்று ஒத்துக்கொண்டால் மாநிலங்களுக்கு சமமான பங்கு எல்லா வகையிலும் கொடுக்கப் படவேண்டும். எந்த மாநிலமும் புறக்கணிக்கப் படக்கூடாது. ஆகவே இந்த நிலையில் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொண்டு, அது நியாயமானது என்பதை ஒத்துக் கொண்டு, மாநிலத்திற்கு சுயாட்சி தரவேண்டும் என்பது நியாயமானது என்பதையும் ஒத்துக் கொண்டு மாநில சுயாட்சி பெறுவதற்கு, காங்கிரஸ்காரர்களும் வரவேண்டும், தூங்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Mr. Speaker Sir, on behalf of the Swathanthra party I wish to offer a few remarks in connection with the current Budget. At the very outset I have to state that I am very sorry and I have also to express my disappointment and disapproval at the ill-conceived, ill-drafted, ill-planned and inflationary budget. I will, in the course of my speech, briefly demonstrate how it has been very, very badly drafted and how even basic rudimentary knowledge of economics has not gone into the making of the budget. The budget of course has shown the beautiful and excellent command of the lovely language that our Hon. Chief Minister possesses. His language is good, but has he shown any basic knowledge of economics? No. The answer is simple.

1971 ஜூன் 25]

[Dr. H. V. Hande]

The budget shows an overall deficit of Rs. 59 crores. A part of it is sought to be covered through additional taxation proposals for Rs. 12 crores. The effective gap will be thus Rs. 47 crores. The deficit of Rs. 59 crores is made up of Rs. 15.87 crores in the revenue account, a little over Rs. 20 crores in the capital budget and a negative opening balance of Rs. 23.23 crores. In other words, there has been mismanagement as far as the State account and budget is concerned to that extent. In spite of all these things, this is the ultimate state of affairs. And then where are we?

We are now confronted with severe taxation proposals. The taxation proposals include graduated increase in the urban land tax, an increase in the general sales tax from 3 to 3.5 per cent which will definitely shoot up the prices a 10 per cent surcharge on sales tax in Madras City and certain changes in the agricultural income tax. The urban land tax is going to be extended to Madurai, Coimbatore, Tiruchirappalli and Salem. In other words, even in those cities the situation is going to be very bad because the cost of land, the cost of construction and everything will ultimately go up in all spheres. We find that there has been a plethora of details to prove that the budget is an inflationary budget.

Then again there was a novel method adopted by the Hon. Chief Minister in the matter of presentation. He conveniently divided his budget speech into two parts, Part A and part B. Part A is something like blowing one's own trumpet. I agree this is enlightening. Part A in short, blows the trumpet of the State Government. But Part B, the dismal part of it, is the part which he was even afraid to bring before the House. I do not know what made him to divide his speech into two parts. Even we do not know exactly what are the dismal things. No doubt the lovely language and the beautiful epithets he was trying to harp on himself gave us a soothing feeling so that we may not know the tragic feelings later on. Part A is a comedy and finally it has ended in a tragedy with Part B. Second part was brought in later on. The first part was so soothing and made us lull into a false sense of security for about short 15 minutes. Subsequently the second part was brought in with a list of commissions and omissions of the policies of the Government and of the policies of the various departments including the Finance Department.

So we are confronted with this confusion. Then, again there is another important point. I shall try to prove how it is an inflationary budget. A friend of mine in my absence had told that it was an anti-inflationary budget. But my point is that it is simply an inflationary budget. An inflationary budget means any budget that pushes up the cost of living and the inherent value of the rupee is considerably lost. This is the simple truth which can be put in the common man's language. We have been confronted with two Budgets, one the Central Budget and another the State Budget. I have been saying from time immemorial that the State Government should take the Central Budget into consideration and see whether their own budget fits into the

[Dr. H. V. Hande]

[1971 ஜூன் 25]

Central Budget, for ultimately it is the same common man who is going to be affected, whether it is the Central Budget or the State Budget. He has not recovered from the shock of the savage and vexatious taxation of the Central Budget.

Economic experts are trying to find out the exact increase in the cost of living index. According to the cost of living index there is an increase to the tune of 25 to 30 points due to the Central Budget. In other words there is an increase of 3 to 4 per cent in inflation and the House must be really serious about it. Let us not for a moment indulge in beautiful rhetoric language in expressing appreciation for the speech of the Hon. Chief Minister. I also take my hats off for that speech but that will not solve the economic problem or open a new industry. This 3 to 4 per cent inflation has been pushed up by the Central Budget.

Then the State Government have come out with a worse Budget. It is doing a lot of havoc and it has again pushed up the cost of living by 15 points. I have worked it out and it would add to the inflation by another 2 to 3 per cent. Thus, in this dismal year the inflation will be increased by 5 to 6 per cent. Inflation is a very serious thing. But in this whole Budget there is not even a single incentive for production. We have been pressing time and again that there should be incentives for increasing production. But there is absolutely no incentive for increasing production. There is incentive for inflation. The fundamental principles of budget technique have been cast to the winds.

I have been pointing out again and again that the ultimate goal of budgeting is to increase the economic growth. The objective of the Central Planning Commission and the State Planning Commission which the Hon. Chief Minister had recently appointed, is only to increase economic growth. Whatever be our ideologies and whatever be the tonnes and tonnes of thought that we might put before the mind of the public, the only solution is to increase the economic growth. What is the increase obtained in Japan? What is the increase in Pakistan and what is the increase in Ceylon and what is the corresponding increase in India? We must consider that. In this country there is an increase of 3 to 4 per cent but our target should be a minimum of 6 to 8 per cent. On the other hand in our country the inflation has increased by 5 to 6 per cent.

Then I come to taxation measures. In this connection I wish to refer to prohibition. The sales tax was originally levied to make up for the loss sustained by the introduction of prohibition. Now what do we see? On the one hand we are going to scrap prohibition and on the other hand we are going to increase the sales tax and in spite of that we have been presented with a

1971 ஜூன் 25]

[Dr. H. V. Hande]

deficit Budget. In the circumstances, how can the people praise the Budget? How can they say that it is a brilliant budget unless they suffer from anaesthesia or chloroform?

The rate of sales tax should not be increased as the prohibition law is going to be scrapped. The Hon. Chief Minister who is a very intelligent person has cleverly stated that it is going to be suspended in the hope that the Centre will come to his rescue later on. But he knows that the Central Government are not going to come to his help. Sir, by the levy of increased rate of sales tax, we are going to get a little more money. But the most important thing is that every year we are increasing the rate of sales tax.

Then we have completely removed motor transport from the private people. You destroy them, or do anything like that. But what is the result on the public? We have seen the manner in which the State Transport Department are running their buses in the Madras City. Don't we have the commonsense to see it? The Government have an ambitious programme to extend nationalisation to other places but the ultimate result is that the public will be put to more hardships. The Hon. Minister might be assuming that the problem will be there for a few days and 'letters to the Editor' column would be full for some days and afterwards the people would get disillusioned and feel that it is not worth the paper on which they are written. But I want the Government to understand that whatever extra money that we may get after scrapping prohibition would have to be diverted to cover the loss which would occur after the take-over of private motor transport. The persons who are going to operate the private buses do not know their mechanism. Do they know where the carburettor is? The person at the helm of affairs in the Transport Department may be a brilliant I.A.S. officer but how can you ask him to do a thing in which he has not been trained? He is meant for administration. How can he handle an organisation which even the experts cannot handle easily? This monstrous organisation must be placed in the hands of a person who is fully qualified for the job. I am not concerned with the person who is at present holding it. But I want the Government to consider seriously the matter and see that the State Transport organisation does not incur any loss on account of their policy of nationalisation.

As regards N.G.O.s, what the Government have given to them is very good. I appreciate and welcome it. But we must at the same time consider the impact of the inefficient and ill-conceived budgets of the Central and State Governments on them. They have pushed up the cost of living index. What we have given by the right hand has been taken away by the left hand. Whatever marginal benefits they have got has been lost by the taxation measures proposed in these Budgets as the value of the rupee has gone down.

[Dr. H. V. Hande]

1971 ஜூன் 25

I now come again to another important point, viz, our State relation with Centre. In spite of the D.M.K. sending ten Ruling Congress M.Ps. to Delhi, to Lok Sabha, this Government is being treated with indifference, with scant respect, with something bordering on contempt. I shall illustrate this by giving four clear examples. Central assistance to our State plans has come down from Rs. 67 crores to Rs. 40 crores. So it had been cut down by Rs. 27 crores. But in spite of all these, the Hon. Chief Minister is saying that he had put up his case before the Centre admirably well; he shouts so from housetops that he had done his job well, that he had stressed all the points. I concede that he had stressed the point but what has happened? While certain States are getting more, how is it we are getting less? How is it we are getting Rs. 27 crores less, in spite of the fact that the Hon. Chief Minister has been so gracious enough to send 10 Ruling Congress members to Lok Sabha from Tamil Nadu?

There are so many other things I want to talk but due to paucity of time, I am pinpointing only some points. The Chief Minister knows that there are lot of pinpricks and we are getting only lesser amount from Centre. But what is it that we are doing to get our due share? For everything, there is the panacea of.

மாநில சுயாட்சி. For 20 years to come this will go on, I mean this cry of மாநில சுயாட்சி. For everything you raise this slogan. If there is trouble in hospital admission, you say if we have மாநில சுயாட்சி we will have more hospitals and there would be no difficulty. You have a wonderful propaganda machinery. If there is trouble in college admission, you again bring in this slogan.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: On the arguments of Mr. Hande that the Central Government is not caring for the demands of the State Government, what remedy Mr. Hande is suggesting to this Government?

DR. H. V. HANDE: I have already told you. My submission is that our case has not been put forward effectively. The only way in which you can get what you want is this. I have already told the Hon. Chief Minister. 'Suspend your support to Central Government'. If you take that definite stand, at least your self-respect may be there. Now they don't bother about you.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Mr. Hande's argument leads to the point that the State should not co-operate with the Centre. That is another way to put the autonomy of the State before the Central Government, so that with our own right we will be able to meet our demands.

DR. H. V. HANDE: Perfectly right. You use your strength in Parliament and fight. I have no objection.....

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Of course the Hon. Member has no objection. But what is the Hon. Member's suggestion?

மாநில சுயாட்சி

DR. H. V. HANDE : Is it on a point of Order? I have already given my suggestion 120 seconds ago. If the Hon. Minister had been here and cautiously listened to my speech, he would have known my suggestion.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Mention it once more.

DR. H. V. HANDE : I am not here to obey. You are not my boss. You cannot order me. If you have not listened, I will give you a copy of my speech tomorrow.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : It is an insinuation against me.....

பரவாயில்லை, ஹாண்டேயின் திறமையான வாதத்தைக் கண்டு நானே மிகவும் மெய் மறந்துவிட்டேன். அவர்கள் கடினமான வார்த்தையை நான் புரிந்துக் கொள்ள சக்தியற்றவன் என்று அளவிலே பேசியிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படை தத்துவம் தெரியவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அவரே பார்த்துக் கொள்வார். நானும் பதில் கொடுக்க வேண்டுமல்லவா? கடைசியிலே “புரிந்து கொள்ள முடியாவிட்டால்” என்று சொன்னாரே, அதுபோல் புரிந்து கொள்ளக் கூடிய சக்தி இல்லை என்று தெரிந்து கொள்கிறேன் அவர் மூலமாக. சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு ஒரு கையாலே கொடுத்துவிட்டு, மறு கையாலே வாங்குகிறோம் என்று சொன்னார்கள். சில டாக்டர்கள் கூட மருந்தை ஒரு கையாலே கொடுத்துவிட்டு, பணத்தை இன்னொரு கையாலே பறிக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : In his anger, he has insinuated all doctors. I have nothing to do with it. He has cast aspersion against all doctors. That is all right. But we feel that there are good doctors. doing honest work and doing public service. That is different point.

This is not a ‘pattimanram’ to discuss whether doctors are taking money. That is an entirely different point.

மாண்புமிகு திரு. மு.கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, எதற்கெடுத்தாலும் மாநில சுய ஆட்சி, மாநில சுய ஆட்சி என்று சொல்லி மக்களிடம் தப்பித்துக் கொள்கிறோம் என்று தெளிவுபட ஹாண்டே அவர்கள் இங்கே பேசினார்கள். ஹாண்டே அவர்கள் எந்த அடிப்படையிலே இந்தக் கருத்தைப் பேசுகிறார்கள், சுதந்திரக் கட்சியின் அடிப்படையிலா அல்லது சுயராஜ்யா பத்திரிக்கை அடிப்படையிலா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : My point has not been understood. I am asking this Government not to use this. மாநில சுயாட்சி for all omissions and commissions. That is the important point. When a problem arises, don't immediately confuse that with your manthra of மாநில சுயாட்சி

[1971 ஜூன் 25]

MR. SPEAKER: What remedial 'manthra' would you suggest?

DR. H. V. HANDE: Honest and straightforward speech telling the people what exactly you are going to do. Don't confuse them with tall promises and saying that if you have only
மாநில சுயாட்சி you can have all this. Tell them the honest truth.

Now I come to point No. 2. In spite of sending 10 Ruling Congress M.P.s. what is it that has happened? What about Salem Steel Plant? Yesterday we heard the Hon. Minister for Industries gallantly saying that there has been no letting down and everything was going on well as far as Salem Steel Plant was concerned. That was what he told this House. I refer to a paragraph in the Chief Minister's budget speech, viz.:—

"While I commend the heartwarming enthusiasm of the Union Minister for Steel in taking steps to expedite the Salem Steel Project, I would like to take this opportunity to impress on the Centre the fact that the final decision on the product-mix of the Plant has already been delayed. I would urge that there be no further delay and that the long delayed works may be commenced with the utmost expedition."

Our Hon. Minister was making a gallant effort. He admits that there has been delay. He says 'let there be no further delay'. When he says that, it means that there has been delay beforehand.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: On the argument that the Hon. Chief Minister has expressed, viz., that the product-mix is not yet settled, what is the contention of the Hon. Member? It is delayed because the product-mix is not yet decided by Government.

DR. H. V. HANDE: I shall read what the Hon. Chief Minister has said, viz., 'I would urge that there be no further delay'. That means that there has been delay before. That is a fact. Is there any difference of opinion between the Hon. Minister for Health and the Hon. Chief Minister on this 'delay'. You say there is 'no delay'. But the Hon. Chief Minister has said that there has been delay. What can I do?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: The delay has been there for the last fifteen years. It is only last year that the actual implementation has started. I would like to say that product-mix is a highly technical matter, which has to be decided after reaching an understanding with so many other departments.

DR. H. V. HANDE: The Health Minister says 'there is no delay'. It is very good. There is what the Hon. Chief Minister has stated. We have to take one of the two things. I thought at least inside Cabinet, there was unanimity.

1971 ஜூன் 25] [Dr. H. V. Hande]

So far as the Cauvery water is concerned, we have lost the first round of the battle. Let me be allowed to complete my speech, because there is shortage of time.

MR. SPEAKER : Your time is up.

DR. H. V. HANDE : Because of the intransigent attitude of the Centre, this has happened. Yesterday I saw a news item. Our new Planning Minister has made a statement on the Cauvery waters. He has said that the Cauvery problem will be tackled or the appointment of tribunal will be considered (in black and white what he had stated had appeared in the papers) only after Mysore elections are over, and that till then nothing will be done. Even in the all-party meeting, I remember how the Hon. Chief Minister agreed that the political situation in that State was doubtful. But we now find our own Central Minister saying that it will all have to be postponed. We have all agreed with our Chief Minister that on the 27th we have to conduct protest meetings. In the wake of all this, comes this statement, and that too from our Minister of Planning, hailing from Tamil Nadu. He says that it will all be done only after elections are over in Mysore. This is something shocking. I earnestly appeal to the Hon. Chief Minister. This Cauvery problem will not be easily solved. One method by which you can adopt is to ask the Centre to take a decision on this question before the Krishnagiri election. Let us also be tactful. Otherwise you can rest assured no decision will be taken. Be tactful. (The Hon. Thiru K. Anbazhagan : What is your stand ?). We have a Parliamentary Board. We will discuss it, whatever it is, before Krishnagiri election is over. We will have to discuss and decide before the Krishnagiri election. Once that election is over, we will be nowhere. Even before the Krishnagiri election these statements are coming. We do not know what our position will be afterwards. The Central Minister has invited our Ministers to go there. It is all the proverbial and accepted method of delaying tactics. I can tell you now itself. When the Hon. Minister for Public Works and the Hon. Minister for Industries go to Delhi as messengers or ambassadors of our Hon. Chief Minister, they will be simply given some confusing things and they will come back with nothing.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நிபந்தனைகளைப் போடவேண்டுமென்று ஹாண்டே அவர்கள் சொல்லுகிறார்களே, கடந்த பொதுத்தேர்தலில் சுதந்திரா கட்சி சாதிக் அலிகாங்கிரசோடு, அன்றைய நிஜலிங்கப்பா காங்கிரசோடு, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரை காமராஜ் காங்கிரசோடு கூட்டுசேர்ந்ததே, அப்போது இது போன்ற ஏதாவது நிபந்தனைகளைப் போட்டு அவர்களோடு தேர்தலில் நின்றார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நாங்கள் தான் தோற்றுப் போய்விட்டோமே. நாங்கள் என் அதைச் சொல்லுகிறோம்?
I am only suggesting that you should try to exploit the situation.

[1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இது பாராட்டு அல்ல. இது ஆனந்த திசை திருப்பிவிடுகின்ற வேலை. எங்களுக்குத் தெரியும். சுப்பிரமணியம் மக்களவைக்கு போகாமல் இருந்துவிட வேண்டும் என்று உங்கள் எண்ணமாக இருக்கலாம். ஆனால் ஹேமாவதியை வைத்துக்கொண்டு ஒரு தமிழரை மத்திய சர்க்காரிலிருந்து விலக்குவதை தமிழகம் விரும்பாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தாராளமாகச் செய்யுங்கள். நான் ஒன்றும் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. நான் ரொம்ப சாதாரணமான ஆள்தான். என்னுடைய மனதிலே உள்ளதைச் சொன்னேன். பிறகு உங்களுக்குத்தான் அன்றைக்கே ஹாண்டே சொன்னாரே, கேட்டிருக்கக்கூடாதா என்ற நிலைமை ஏற்படும்.

It is up to you to take it up now.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எனக்கு எப்போதும் ஹண்டே சொன்னதைக் கேட்டிருக்கக்கூடாதா என்ற நிலைமை ஏற்பட்டதும் இல்லை. இனிமேலும் ஏற்படாது.

DR. H. V. HANDE: This is an undemocratic way. In democracy we are here to give suggestions and you should keep your mind open. Supposing I give you some good points and new points.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்களும் அவர்களுடைய குருநாதரும்தான் கருணாநிதி சொன்னதைக் கேட்டிருக்கக் கூடாதா என்று இப்போது நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE: This is exactly a typical instance of the manner in which a person who does not believe in democracy functions. My point was, in a democratic set up we are here to give you ideas and it is up to you to take them or not. If you say 'whatever somebody says, I am not going to listen to it and I shall keep my mind shut', it is perfectly all right and people will realise that it is not a democratic approach at all.

MR. SPEAKER: You have already taken 25 minutes.

DR. H. V. HANDE: I want at least 10 more minutes.

Then I come to the question of Hindi where the Centre has let us down very badly—Hindi business. Everywhere we find insidiously they are going on spreading Hindi. My submission is this. You want that our boys should not learn Hindi. But they have beautifully developed it and spread it subtly and ultimately people of other States are forced to adopt Hindi and after some time we will be in a position where we can do nothing. That is one point.

Then I come to the most important point with regard to Prohibition. Sir, I have heard with rapt attention the speech of the Hon. Chief Minister. While he was speaking he said,

1971 ஜூன் 25]

[Dr. H. V. HANDE]

வருத்தத்தோடு that he was suspending prohibition. The automatic response was a thumping by the other side. I heard it. Then the Chief Minister realised and said **வருத்தத்தோடு என்று சொன்னேன்**. The Chief Minister said **வருத்தத்தோடு** He stressed it. Then there was a silence. It is good. But for the past 4 or 5 days the speeches which we hear are shocking. Even today an hour ago an Hon. Member was going on eloquently explaining the advantages of liquor. The Hon. Chief Minister was not here. But the Hon. Minister for Food was feeling very paniful. Beautifully he was developing and it was like a patti-manram on 'whether we want prohibition or whether we do not want prohibition'. It was going on like that. That is not the question at all. My question is who asked you and on what authority have you scrapped prohibition? On one side you say we are following the footsteps of Anna. On one side you say 'Anna is our Leader'.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி: எந்த ஆதாரத்திலே மது விலக்கை ரத்து செய்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். ஆதாரம் **எவருக்கும் நான் தரவேண்டிய அவசியமில்லை. சுதந்திரா** கட்சியிலே பலபேர் பர்மிட் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது, இந்த ஆதாரம் ஒன்றே போதும் என்றுதான் இந்த முடிவுக்கு நான் வந்தேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: திரு. மு. க. எம்.எல்.ஏ.-க்களிலே பல பேர் பர்மிட் வாங்கியிருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கும் பின்னாலே தான் சுதந்திரா கட்சி எம்.எல்.ஏ.-க்கள் வாங்கியிருக்கிறார்களோ, என்னவோ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பழைய காங்கிரஸ்காரர்களும் வாங்கியிருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் பட்டியலைத் தருகிறேன். பதில் கொடுக்கிற அன்றைக்கு சொல்லுகிறேன். தகந்திரா கட்சியிலே எவ்வளவு பேர்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் அறிவிக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: My only submission is this. 'This is not a discussion on whether prohibition is good or whether prohibition is not good. That was not the point. I would request the Chief Minister on what right.....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: என்ன ஆதாரம்? என்ன உரிமை என்று கேட்கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே இருக்கிற ஏழை மக்கள், நாடுத்தா மக்கள் மோசமான கள்ளை, பட்டைச் சாராயத்தைக் காய்ச்சி சாகவேண்டுமா. பெரிய மனிதர்கள் எல்லாம், சுதந்திரா கட்சிக்காரர்கள் போன்றவர்களெல்லாம் பர்மிட் வாங்கிக் கொண்டிருக்கவேண்டுமே என்ற ஆதாரம் ஒன்றே எனக்கும் போதும்.

DR. H. V. HANDE: I definitely concede that D.M.K. members alone must not drink liquor, but poor people also must drink.

[1971 ஜூன் 25]

திரு. நா. வீராசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் வர்களே, உறுப்பினர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் பேசும்போது 'ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் இங்கே மது விலக்கைப்பற்றி பட்டிமன்றம் போல பேசுகிறார்கள், அப்படிப் பேசலாமா? என்பது மாதிரி பேசுகிறார்கள். இங்கே உறுப்பினர்கள் பேசுவது அவர்களுடைய உரிமை. ஒரு உறுப்பினர் பேசுவதை இன்னொரு உறுப்பினர் கேள்வி கேட்பதற்கு இந்த மன்றத்திலே உரிமை இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, with the permission of the Hon. Speaker, I shall read the speech of revered Anna in this House on 24th August 1968. He was answering a question put by Hon. Member Mr. Balasubramanian. This was the answer he gave :

“ஆனால் அண்மையிலே இந்தியாவிலுடைய நிதி அமைச்சர், மது விலக்கு செய்வதன் மூலம் எந்த அரசுக்காவது நஷ்டம் ஏற்படுமானால் அந்த நஷ்டத்திலே ஒரு அளவுக்கு நாங்கள் ஈடு கொடுக்க இருக்கிறோம் என்று அறிவித்தார்கள். அது சென்னைக்கும் பொருந்துமா என்று கேட்டதற்கு சென்னைக்கு அது பொருந்தாது, இப்பொழுது மதுவிலக்கு செய்து அந்த மது விலக்கிலே ஏதாவது நஷ்டம் வந்தால் அதற்கு ஈடு கொடுக்கப்படும் என்றார்கள். அவர் சொன்னதிலே இருந்து நான் இப்பொழுது செப்டம்பர் மாதத்திலே மது விலக்கை ரத்து செய்து விட்டு, கள்ளுக் கடைகளைத் திறந்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு மறுபடியும் அக்டோபர் மாதத்திலே மது விலக்கை கொண்டுவந்து, செப்டம்பர் மாதத்திலே இவ்வளவு இலாபம் வந்தது; அக்டோபரிலே மது விலக்கை கொண்டு வந்ததால் நஷ்டம் வந்தது என்று சொன்னால் ஒரு சமயம் அவர்கள் கவனிப்பார்கள் போல இருக்கிறது. நான், அந்த இரண்டு மாத பாலத்தைக் கூட செய்யத் தயாராக இல்லை என்பதாலே அந்த முறையைப் பின்பற்றவில்லை” இது அண்ணா சொன்னது.

The question was whether the Central Government are going to give any extra payment for this State which continues the prohibition policy.

Lastly there is an important and significant statement of Thiru Anna. I want the Hon. Chief Minister also to listen to this.

“நான் அந்த இரண்டு மாத பாலத்தையும் கூட செய்யத் தயாராக இல்லை என்பதாலே அந்த முறையைப் பின்பற்றவில்லை.” இது அண்ணா சொன்னது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அண்ணா சொன்னதைக் கேட்கவில்லை என்பதற்காக இதைப் படித்துக்காட்டுகிறார்கள். ராஜாஜி இதைவிடக் கடுமையாகச் சொல்லி அவரே முதன் முதலிலே இந்தியாவிலே தமிழகத்திலே இதைக்கொண்டு வந்தார்கள். அவர் சொன்னதை அவர் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரீஸ்ஸாவின் முதலமைச்சர் சிந்தேவ் பின்பற்றினாரா?

1971 ஜூன் 25]

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: அதற்கு நான் 'ஆன்ஸ்' கொடுக்கப்போகிறேன். I will answer it after finishing. There is a specific and very interesting answer. You can be watchful.

I asked the question "does this Government really feel that it is necessary to ask money from the Centre to enforce its prohibition policy because of the fact that the prohibition policy has not met with the success which we all wanted it to meet with" Anna said:

"Sir, shortcomings in the implementation of the prohibition policy is no argument for abolishing prohibition. I admit that there are shortcomings not only in regard to the implementation of the prohibition policy but also in regard to so many other things. Our aim should be to perfect its implementation and not to give up prohibition because of short-comings."

Finally, Anna says in reply to a question from Hon. Minister Ramachandran when he was a member.

அண்ணா சொல்லுகிறார். 'அதனால் எவ்வளவு பொருள் இழக்கிறோம் என்ற கணக்கு கூட எனக்கு அவ்வளவு முக்கியமாகத் தெரியவில்லை. அதனால் எவ்வளவு பண்பாட்டை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதுதான் முக்கியமாகத் தெரிகிறது. நாமெல்லாம் வாலிபர்களாக இருந்தபொழுது, சிறுவர்களாக இருந்தபொழுது, வீதி முழுவதிலும், வீடு முழுவதிலும் குடித்து விட்டவர்கள் செய்யும் அமலிக்கும், குன்றுபடிகளும் குடும்பங்களை சிதைக்க வைக்கும்படியான நிலைமை இருந்தது. இன்றையதினம் அந்த நிலைமை நீக்கப்பட்டிருப்பது பொலாதாரத் துறையில் எத்தனை ரூபாய் என்று கணக்கு எடுத்தால் தெரியாது. மக்களுக்கு அதனால் கிடைத்த மனநிம்மதிக்கு கோடானுகோடி என்று கணக்குச் சொல்லலாம்.'

ப.ப.
12-30

After hearing such a fine speech of Anna, I want to ask, Are you following Anna. If you say, 'No' I can appreciate it. I am not going into the merits or demerits of prohibition. But the point is, you have been saying that you are following Anna. I want to ask, whether you are followinig him now. The Hon. Chief Minister referred to Mr. Singh Deo. Definitely Mr. Singh Deo and Rajaji differ on many issues. I also differ from revered Rajaji on an issue like Family Planning and I told him like that. He accepted it because he is a democrat. I do not say that I agree with Rajaji 100 per cent. But you say that you are following Anna. I want to know whether you are following Anna on such a vital issue ?.....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நாங்கள் இராஜாஜியைப் பின்பற்றவில்லை. இராஜாஜியின் பாலோயர் அல்ல என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறீர்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மது விலக்கை ரத்து செய்து ஊரை ஏமாற்றுகிறீர்கள். அண்ணாவின் பாலோயர் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறீர்கள்.

[1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஊரை ஏமாற்றுகிறீர்கள் என்பதை . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லி முடிக்கட்டும்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே : மது விலக்கை ரத்து செய்ய அண்ணாவைப் பின்பற்றுகிறேன் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறீர்கள். இராஜாஜி இது விஷயத்தில் சில கருத்து வேறுபாடுகளுக்கு இடம் கொடுக்கிறார்கள். அவர் கருத்தை மதிப்பிற்குரிய ஹெல்த் மினிஸ்டர் ஏற்க வேண்டியதில்லை. கருத்து வேற்றுமை என்றால் என்ன?

That is my contention. The whole thing is, that you have been trying to build up a personality cult. You are trying to tell the people that you are a follower of Anna. I am making a serious charge that you are trying to create a fear in the minds of the people. You are such a person..... (Interruption)

அண்ணா இப்படிச் சொன்னார், இப்படி நடக்கிறதே, நீங்களே சொல்லுங்கள் என்று சொல்லும் அளவுக்கு இந்த மன்றத்தில் அண்ணாவைப் பற்றி பேசப்படுகிற நேரத்தில் எனக்கு எவ்வளவு இடையூறுகள் தகருறுகள்? அண்ணா பேச்சைப் படிக்கக் கூட எனக்கு இந்த மன்றத்தில் உரிமை இல்லையா? அந்த அளவுக்கு உங்களுக்கு பர்சனலிடி கல்ட் டெவலப் செய்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அண்ணாவைப் பற்றி ஹண்டே அவர்கள் எவ்வளவு மரியாதையாகப் பேசியதற்கு நன்றி. அண்ணாவைப் பற்றி புத்தகத்தில் போட்டார்கள் என்பதற்காக கண்டனக் கூட்டம் போட்டார்கள். அது மட்டுமல்ல. அண்ணாவைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறபொழுது, அகால மரணம் அடைந்தார் என்று அவதூறுகப் பேசினார்கள். அது தெரியாமலில்லை. அதை மறந்து விடவும் இல்லை. அண்ணாவைப் பற்றிப் பேச உங்களுக்கு தகுதி இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : ஆனால் உங்களுக்குத் தகுதி இல்லை என்று நான் சொல்லுகிறேன்.

(The Hon. Thiru K. Anbazhagan rose.)

DR. H. V. HANDE : At least you could have objected to it.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, on a point of order. The hon. Member Dr. Hande refers to the speech made by Anna in 1968 in this House. Reference is all right but Anna had expressed his opinion not only in this House but also on so many other occasions outside the House. He has stated that when a law fails in its proper implementation it is better to scrap that law than to have that law in the land. (Applause).

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தெரியாமல் கை தட்டுகிறார்கள்.

1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தெரியாமல் கை தட்டினர் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருப்பிப் பெறவேண்டும். உங்களுக்கு உரிமை இருப்பது போல மற்றவர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. அதை ஹாண்டே அவர்கள் திருமடப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I withdraw it. My intention is not to hurt the feelings of any one.

The answer for the point raised by the Hon. Minister is that shortcomings in the implementation of the prohibition policy is no argument for abolishing prohibition.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : In 1968 there were shortcomings. Now it is an utter failure.

DR. H. V. HANDE : After two years of D.M.K. regime which followed the death of Anna, it has become an utter failure.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : That is because the people are always more powerful than any administration on earth.

DR. H. V. HANDE : In spite of your huge majority, you are absolutely powerless and you are not able to control it.

This is all due to the tremendous personality cult that is being developed in the State. I request the Hon. Chief Minister as a lover of democracy not to indulge in such things. In this connection, I will give a concrete example. Here is a book on Centre-State Relations. This has been prepared with the sole idea of educating the people properly, as to what should be the relationship between the State and the Centre. In the first page itself, reference has been made to the Hon. Chief Minister and that shows that personality cult is being developed. This personality cult is going deep into the roots of democracy. This Report has been prepared by distinguished experts but still in the first page such a reference has been made. The job of the officials is just to submit a report. But here personality cult is developed. When Shri Jawaharlal Nehru was alive such a fear of personality cult had been felt, and the present Chief Minister also referred to that. Now we find such a personality cult being advertised in cinemas, posters, etc. If one-tenth of the amount spent on such things is spent on the Cauvery problem, it would be useful to the people.

Then I come to another matter. As regards the inauguration of the projects undertaken by the Slum Improvement Board, no Opposition members have been invited. In this connection, I wish to point out that the other day even the Hon. Chief Minister complained that he had not been invited to a function organised by C.S.I.R. I request that so far as our State is concerned Opposition Members should be invited to such functions.

[Dr. H. V. Hande] [1971 ஜூன் 25]

Then I wish to emphasise with all the emphasis at my command, that for Heaven's sake the Hon. Chief Minister should put a stop to such a personality cult being built up. That would be doing a grievous injury to the development of democracy.

(The Hon. Thiru P. U. Shanmugam rose.)

DR. H. V. HANDE : Sir, I am not yielding unless it is a point of order. Is the Hon. Minister raising a point of order ?

(No reply)

MR. SPEAKER : Let the hon. Member finish his speech.

DR. H. V. HANDE : Sir, first of all I asked the Hon. Minister whether he is going to raise a point of order. He refused to answer it. This is not the way to function in this House. I have been completely disturbed and I have not been allowed to make my speech continuously without any interruption. After all, the strength of the Opposition Parties is not large and I request the Hon. Chief Minister not to give encouragement to such things so that democracy can survive in this State.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு உறுப்பினர் பேசுகிற பொழுதும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பேசுகிற நேரத்திலும் அமைச்சர்கள் எழுந்து குறுக்கிட்டுப் பேசலாம் என்ற உரிமை இந்த மன்றத்தில் நீண்ட நாட்களாக அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. பல முறை அண்ணா அவர்கள் இருந்த பொழுதும், நாவலர் தலைமையில் இருந்த பொழுதும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கட்சி ஆட்சியில் இருந்த காலத்திலும் அந்த உரிமை இருந்தது. நான் பேசுகிற பொழுது எல்லா அமைச்சர்களும் பதில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், இல்லை என்றால் அமைச்சர்கள் எழுந்திருக்கக் கூடாதென்று சொல்லுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சர்களுக்கு குறுக்கிட்டு விளக்கம் தெரிவிக்க உரிமை உண்டு. ஆகவே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்து பேசினால்தான் அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசலாம் என்பதை மறுபடியும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல கடைப் பிடிக்கப்போவதில்லை. 100, 200 பேர் பங்கேற்கும் விவாதத்தில் அமைச்சர்கள் முழுவதும் பதில் சொல்லும் நிலை இருக்காது. அவர்களுக்கு முதலமைச்சர் கடைசியாக பதில் அளிக்கும்பொழுது கொஞ்சம்தான் சொல்ல முடியும். அந்த அளவில் முடியவில்லை என்றால், அவ்வப்பொழுது குறுக்கிட்டு விளக்கம் தந்து பிரச்சினைகளை சமாளிக்க வேண்டுமே தவிர மறுப்பைத் தெரிவிப்பது நல்லதல்ல. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், மற்றவர்களும் அமைச்சர்கள் குறுக்கிடும் பொழுது தெளிவுபடுத்த, விவாதத்திற்கு உதவி செய்யத்தான் குறுக்கிடுகிறார்கள் என்று ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : I accept I am sorry for that.

1971 ஜூன் 25]

* திரு. சி. வே. வேலப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தை வழங்க விழைகிறேன். எனக்கு முன்பு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்துப் பேசிய அத்தனை கட்சி உறுப்பினர்களும் சிறப்பாகப் பேசி இருக்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் அதற்குப்பிறகு அதனை மறுத்துச் சொல்லும் அளவில் சில கருத்தைச் சொன்னார்கள், எனக்கு முன் பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள். அப்படிச் சொல்லி வருகின்ற நேரத்தில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்களைப் பார்த்து நாங்கள் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளா விட்டால் இரண்டாண்டு காலத்திற்குப் பிறகு கஷ்டத்தை அனுபவிப்பீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டினை வைக்கிறபோது அவர்களுடைய அரசியல் தெளிவைக் காட்டிக்கொண்டார்கள். கடந்த பொதுத்தேர்தலில் நம்முடைய முதல்வர் கொண் கருத்தை கேட்காத நிலையில் விட்டில் பூச்சியாக, தேர்தலுக்குப் பிறகு கிடைத்த அனுபவமும், நெருப்பில் விழுந்த புழுப்போல் அவர்களது உள்ளம் துடிக்கிற வேதனையையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் எடுத்துச்சொல்கிற கருத்துக்கு ஏற்ப சொல்கின்ற சான்றோர்கள் இல்லை—உலகமே பார்த்து அதை வியக்கிறது—உலக நாடுகளே கூட நம்முடைய முதல்வர் அவர்களது வழியைப் பின்பற்றுகிறது. அதை கடந்த நாட்களில் பார்த்தோம். கிழக்கு வங்காளத்தில் குமுறல் ஏற்பட்ட உடனே உலக நாடுகளும், இந்தியப் பேரரசும் எந்த நிலையை மேற்கொள்வது என்று தெரியாது தவித்த நேரத்தில்—யாரை ஆதரிப்பது, என்ன கருத்தை வெளியிடுவது என்று தெரியாது தத்தளித்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் நமது முதல்வர் அவர்கள் இங்கே முஜ் பூர் ரஹ்மான் அவர்களை குறிப்பிட்டு, ஆதரித்து நமது முதல்வர் அவர்கள் பேசிய பிறகு இந்திரா காந்தி அம்மையாரும், உலக நாடுகளும் கூடச் சொல்ல முன்வந்தன. அப்படிப்பட்ட நம்முடைய மாபெரும் தலைவர்—முதல்வர் அவர்களைப் பார்த்து நான் சொல்கிற கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் இரண்டாண்டுகளில் வருந்த நேரிடும் என்பது, சிறு கிணற்றில் விளையாடுகிற பிள்ளை, கடலிலே சென்று மீன் பிடித்து வருகிற மீனவருக்கு நீச்சல் கற்றுக்கொடுத்த தன்மையாகத்தான் இருக்கிறது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசியல் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு ஒவ்வொரு ஆண்டும் தயாரித்து அளிக்கப்பட்டு வருகிற நிதிநிலை அறிக்கையை உன்றி கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் துவக்கி வைக்கப் பட்ட இந்த அரசு சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்ற தன்மையில் படிப்படியாக, தீவிரமாக எடுத்துக் கொண்டு வருகிற காரியங்களைப் பார்த்துக்கொண்டு இதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. உண்மையில் சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக கருள்கையை அடிப்படையாக வைத்து இவ்வாண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை முதல்வர் அவர்கள்

[திரு. சி. வே. வேலப்பன்] [1971 ஜூன் 25]

கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எழுத்தில் வல்லமை உடையவர்கள்— பேச்சில் வன்மை உடையவர்கள் என்று எங்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லலாம். கடந்த நான்காண்டுகால ஆட்சியில் நடந்த வந்திருக்கிற ஒவ்வொரு துறை சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களையும் கவனித்துப் பார்த்திருக்கவேண்டும்.

வேளாண்மைத்துறையை எடுத்துப் பார்த்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அமைந்த பிறகு அத்துறையில் ஆற்றியிருக்கிற பணிகள் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. 1967-68-இல் 13.4 கோடி ரூபாய் அத்துறைக்கு வழங்கப்பட்டது என்றால், இப்போது தற்போதைய நிலையில் அது 18 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. பல்வேறுவகையில் விவசாயிகளுக்குக் கடன் உதவி அளிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக கடன் வழங்குகிற நிலையில் 1967-68-இல் 27 கோடி கொடுக்கப்பட்டது என்றால், இப்போது நடைமுறையில் 61.65 கோடி அளவுக்கு உயர்த்திக் கொடுக்கிற அளவில் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. 1967-இல் இருந்து தொடர்ந்து கூட்டுறவுத்துறையில் ஏராளமான கடன்களை அளித்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறது.

அனுமட்டுமல்ல—நிலவள வங்கியை அதிகமாக ஏற்படுத்தி தூற்றுக்கும் மேற்பட்ட வங்கிகளின் மூலம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு பெரிதும் உதவி வருகிறது இந்த அரசு. 1967-க்கு முன் மக்கள் பஞ்சம், பசி, பட்டினி என்று தனித்துக்கொண்டிருந்தார்கள் என்றால், 1967-68-இல் மட்டும் 57.72 லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்திசெய்து உணவுப் பற்றாக்குறையை நீக்கியிருக்கிறது. உணவு உற்பத்தியை 1970-71 இல் 70.30 லட்சம் டன்கு உயர்த்தியிருக்கிறது. 1971-72-இல் இன்னும் கூடுதலாக உற்பத்தி செய்ய திட்டமிட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சொல்லலாம்—காக்காய் உட்கார பழம் விழுந்ததுபோல என்பதாக. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்றவுடன் அதிக மழை பெய்தது, உணவுப் பொருள் விளைந்தது என்றில்லை. இதற்கு முன் நான்காண்டுகளில் பெய்த மழை அளவை விட இவ்வாண்டுகளில் மழை குறைவாகத் தான் பெய்திருக்கிறது. ஆயினும் உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்றால் அது இந்த அரசு அத்துறையில் காட்டி வருகிற அக்கறை—போட்டிருக்கிற திட்டங்கள்தான் என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

மின்சாரத்துறையை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும் கூட சுதந்திரம் பெற்ற காலத்தில் இருந்து 1967 வரை மின்சார இணைப்பைக் கொடுக்கப்பட்ட கிராமங்கள் 25,129 தான். ஆனால் 1967-க்குப் பிறகு இந்த நான்காண்டு காலத்தில் 17,100 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டில் மட்டும் 9 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு அளிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

தொழில்துறையை எடுத்துப் பார்ப்போமானால் எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர்கள் கெட்டுவிட்டது என்று சொன்னார்கள். சிறு தொழில்களைக் கவனித்துப் பார்த்தாலும் கூட 1967-68-இல் இருந்த நிலையையிட 1970-71 இல் கிட்டத்தட்ட எழாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட

1971 ஜூன் 25] [திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

சிறுதொழில்கள் வந்திருக்கின்றன. அதேபோல மாநில அரசின் கோரிக்கையையும் பெற்றுத்தருகிற அளவில்தான் பெரிய தொழில்கள் துவங்கப்படுகின்ற நிலையில் தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலை, சேலம் இரும்பு உருக்காலையைப் பெற்றிருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்--தலைமை)

நாங்கள் அப்போதே, சேலம் இரும்பாலை பெற வேண்டுமென்ற பதற்காக 'எழுச்சி நாள்' கொண்டாட வேண்டுமென்று, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்போது நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள் என்பதை நினைவுபடுத்திச் கொள்ளுங்கள். அடுத்து நாளைக்கு காவேரி நீர் பங்கிடு பிரச்சினை வரப்போகிறது. அதற்குத் கண்டனக் கூட்டம், சர்வ கட்சி யினரும் எடுத்துப் பேச இருக்கிறோம்.

கிழக்கு வங்காளத்தில் நடைபெறுகின்ற உரிமைப் போராட்டத்தைப்பற்றி இந்திரா காந்தியம்மையார் என்ன நினைக்கிறார்கள்? மற்றவர்களுடைய உரிமைகளை மதித்து நடக்க வேண்டும் என்பதே அவர்கள் தெரிந்துகொண்ட உண்மையாகும். கிழக்கு வங்காள போராட்டத்தில் அவர்களின் உரிமைகளை மதித்து அந்தப் போராட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவிக்கிறோமோ அதேபோல எதிர் காலத்திலும் நம்முடைய மாநில சபாட்சிக்கு இந்திரா காந்தியம்மையார் அவர்கள் மதிப்பு கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசியல் தந்திரத்தை உபயோகப்படுத்தி, நம்முடைய மாநிலங்களுக்கு வேண்டிய பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார். நம்முடைய முதல்வர் எந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவிந்தாலும் அது பாராட்டக்கூடிய அளவிலே திறந்து விளங்குகிறது. நம்முடைய முதல்வர் அரசியல் குருவாக இருந்து பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்.

நம்முடைய காவேரி நீர் பங்கிடு பிரச்சினைக்குத் தடை ஏற்படுமானால், நம்முடைய மாநில சபாட்சிக்குத் தடை ஏற்படுமானால், "திருமதி இந்திராகாந்தியம்மையார் அவர்களே, கடந்த காலத்தை நீங்கள் எண்ணிப் பாருங்கள், வங்காளத்தில் நடைபெற்ற உரிமைப் போராட்டத்திற்கு ஆதரவு அளித்தீர்களே, அதேபோன்ற உரிமைப் போராட்டம்தான் எங்களுடையது" என்று எடுத்துச் சொல்ல எங்களால் முடியும் என்பதை எடுத்துச் சொல்கிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களைப்பற்றி யாராவது புரிந்து கொள்ளவில்லையானால், புரிந்துகொள்ளாமலிருந்தால் அவர்கள் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவே இதனைக் கூறுகிறேன். யாராவது அரசியலைப் புதிதாகக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டுமானால், அவர்கள் முதல்வர் அவர்களுடைய அரசியலை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கல்விக்காகவும், சாலை பராமரிப்புக்காகவும், மருத்துவத்திற்காகவும், குடிநீர் வசதிக்காகவும் பல திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறோம். 1967-க்கு முன்பு போடப்பட்ட திட்டங்களை

[திரு. சி. வே. வேல்ப்பன்] [1971 ஜூன் 25]

விட அதிகமான அளவில் திட்டங்களைப்போட்டு, அதிகமான நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்து, காரியங்களைச் செவ்வனே செய்துகொண்டு வருகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிய முக்கியமான பிரச்சினைகளைக் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் முறையீடுகள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் திட்டங்கள் துற்றுக்கு தொண்ணூறு மக்களுக்குப் பயன்படும் திட்டங்களாகும். மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் அதைச் சீர்தாக்கீப் பார்த்து, திறம்படச் செய்தாக வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நல்லதொரு பயன் கிட்டும், மக்களுடைய ஆதரவு மேலும் பெருகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். டென்னிஸ் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் மக்களை வளமாக வாழவைக்கும் பல அம்சங்கள் இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. அதற்கு மாறாக, மதுவிலக்கு ரத்து, புது வரிச்சுமைகள் ஆகிய மக்களை பாதிக்கக்கூடிய புது அம்சங்கள் காணப்படுகின்றன. மது விலக்கை ரத்து செய்துவிட்டு, புதிய வரிகளையும் புகுத்தியிருப்பது மக்களின் பொருளாதாரத்தை சீர்குலைப்பதாகத்தான் இருக்கிறது.

கடந்த இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாக உயர்ந்த வட்டியத்தோடு செயல்பட்டுவந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையானது இப்போது ரத்து செய்யும் நிலையில் இருக்கிறது. மது அருந்துகின்றவர்களை இன்று அரசாங்கம் தண்டிக்கின்றது. மது அருந்துகிறவர்களை சமூகம் வெறுக்கிறது. ஆனால் மதுவிலக்குக் கொள்கையை ரத்து செய்வதன் மூலம் சட்டம் குடிப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கின்றது. இதனுடைய விளைவு என்னவென்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதன் காரணமாக, சமூகப் பண்புகள் சீர்குலைந்து போகும். கடந்த இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாகக் குடிப்பழக்கம் இல்லாத இளைஞர்களின் வாழ்க்கை சீர்குலைந்து விடும், பெண்களின் வாழ்க்கையானது கண்ணீரும் கம்மலையுமாக அலைய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

வருவாய்க்காக மதுவிலக்கை ரத்து செய்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. கடந்த இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாக வருவாய் குறைந்திருந்தபோதும் கூட முந்தைய அரசுகள் மதுவிலக்கை ரத்து செய்யவில்லை. நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மகாத்மா காந்தியடிகள் கூறிய கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். “கலால்

1971 ஜூன் 25] [திரு. என். டென்னிஸ்]

வருமானம் அதர்மமான வழியில் கிடைக்கும் வருமானம், இந்த வருமானத்தைக் கொண்டு நமது குழந்தைகள் கல்வி கற்பிக்கப் படுவது நமக்குப் பெருமையளிக்கும் விஷயம் அல்ல". நாம் மற்ற மாநிலங்களை இந்த விஷயத்தில் முன்மாதிரியாகக் கொள்ளாமல், நாம் மற்ற மாநிலங்களுக்கு முன்மாதிரியாக நடந்து காட்ட வேண்டும் என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நிதி நிலை அறிக்கையில் புதிதாக வரிகள் இருக்காது என்று முதலில் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலம் புதிய வரிகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே யூனியன் பட்ஜெட்டினால் ஏற்பட்ட வரிச்சுமைகளிலிருந்து மீள முடியாமல் மக்கள் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது ஸ்டேட் பட்ஜெட்டில் புதிய வரிகள் விதித்திருப்பது மக்களை இன்னும் பாதிக்கக்கூடியதாகவே இருக்கின்றது. மதுவிலக்கினால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய விற்பனை வரி போன்றவை போடப்பட்டன. மதுவிலக்கையும் ரத்து செய்து விட்டு, விற்பனை வரியையும் உயர்த்தியிருப்பது மக்களை மேலும் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. சோஷலிச லட்சியத்தை மனதிற்கொண்டு வரி விதித்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அத்தியாவசியப் பொருள்களுக்கும் அதேநேரத்தில் ஆடம்பரப் பொருள்களுக்கும் வித்தியாசமில்லாமல் ஒரே அளவில் விற்பனை வரி உயர்வு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆடம்பரப் பொருள்களுக்கு வரி விதிப்பது சோஷலிச சமூதாயத்தை உண்டாக்க அப்படிச் செய்வதாக இருந்திருக்கும். ஆனால் மக்களின் அன்றாட அத்தியாவசியப் பொருள்களுக்கு வரி விதிப்பது என்ன நியாயம் என்பதைக் கேட்கிறேன். இதன் காரணமாக ஏழைகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அத்தியாவசியப் பொருள்களின் விலை உயர்ந்து விடும். ஏழை மக்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

அடுத்தபடியாக, தொழில் துறையில் மூலப்பொருள்களுக்கும் கூட விற்பனை வரி விதிக்கப்படுகின்ற காரணத்தால் உற்பத்திப் பொருள்களின் விலை உயரும். இதனால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். மேலும் விற்பனை வரியோடு மேலும் 10 சதமானம் சர்சார்ஜ் சென்னை நகருக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை போன்ற நகரங்களில் இது விதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் இந்த மாநிலத்திலுள்ள மக்கள் எல்லோருமேதான் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஒரு தேசத்தில் பொருளாதாரத்தில் ஏற்படக்கூடிய வித்தியாசமானது மற்ற தேசங்களில் உள்ள பொருளாதாரத்தைக்கூட பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். நாட்டின் தலைநகராக இருக்கின்ற சென்னை போன்றவற்றில் சர்சார்ஜ் போடுவதன் மூலமாக மாநிலத்தின் எல்லா மக்களுமே பாதிக்கப்படுவார்கள். வரி உயர்வால் பொருள்களின் விலை உயரும். இன்னும் அதிகமான சமூகப் பேரண்டிமெண்டுதான் உருவியர்கள் கேட்பார்கள். அதன் மூலம் தொழில் துறையில் அமைதியின்மை ஏற்படும்.

[திரு. என். டென்னிஸ்]

[1971 ஜூன் 23]

அடுத்தப்படியாக விவசாயத்தை எடுத்துக்கொண்டால், விவசாயத் துறையில் ஏழை விவசாயிகள் கடன் பெறுவதற்கும், உயர் பெறுவதற்கும் பலவிதமான சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களை யெல்லாம் நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பட்ஜெட்டில் 1967-68-ம் ஆண்டைவிட 1971-72-ஆம் ஆண்டில் 5.44 கோடி ரூபாய் கூடுதல் இருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒருதரப்பான செய்தி என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த ஆண்டுவிட உள்ள வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பார்த்தால் ஆண்டுக்காண்டு வரவும் செலவும் கூடிக்கொண்டே வருகிறது என்பதை அறியலாம். 1967-68-இல் உள்ள வருமானத்தையும் ஜனத்தொகையையும், 1971-72-ஆம் ஆண்டிலுள்ள வருமான உயர்வையும், ஜனத்தொகை உயர்வையும் தாரதம்மியப்படுத்திப்பார்த்தால் விகிதாசாரப்படி விவசாயத் திற்குக் கூடுதல் பணம் உயர்த்தப்பட்டதாகக் கருத முடியாது. இன்னும் பார்க்கும்போழுது, நிலச்சீர்திருத்தம் பற்றி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தென்னை சாகுபடித் திட்டம் வசதியான திட்டமாக இருக்கும். எனவே, தென்னை சாகுபடித் திட்டத்தைக் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு விஸ்தரித்து நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் கிராமங்களில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. பல்புகள் ஒப்பீடுசாலை செம்மைப்படுத்துவதற்கு அநேக மாதங்களாகின்றன. பல்பு ஸ்டாக் இல்லை என்று அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். அம்மாதிரியான கஷ்டங்களைப் போக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழில் துறையில் பொருளாதார முன்னேற்றத்தைக் குறித்து இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. இந்த மாநிலத்தில் தற்போதைய தொழில் நிலைமையைப்பற்றியும் இந்த பட்ஜெட்டில் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை.

நீண்ட நிலையான வேலைவாய்ப்பளிக்கக்கூடிய பெரிய தொழிற்சாலைகளையும், சிறிய தொழிற்சாலைகளையும் ஏற்படுத்தினால்தான் நிலையான வேலைவாய்ப்பு அளிக்கச் சந்தர்ப்பமிருக்கும். அம்மாதிரியான பெரிய தொழிற்சாலைகளையும், சிறிய தொழிற்சாலைகளையும் ஏற்படுத்த வழிவகை செய்ய வேண்டும். கன்னியாகுமரிக்கு ஒரு ரப்பர் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

கல்வியை எடுத்துக்கொண்டால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பள்ளிக்கூட கட்டடங்கள் மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றன. பல பிரைமரி ஸ்கூல்கள் கட்டடங்கள் இல்லாமல் ஷெட்டில் நடக்கின்றன. அவைகளையும் மாற்ற ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூன் 25] [திரு. என். டென்னிஸ்]

மருத்துவத்துறையை எடுத்துக்கொண்டால், இப்பொழுது பிரைமரி ஹெல்த் செண்டர்கள், ஹாஸ்பிடல் பல்வற்றுள் மருந்துகள் உடனடியாகக் கிடைக்காத சந்தர்ப்பமிருக்கிறது. அந்தக் குறைகளையும் நீக்க வேண்டும். கருங்கல் பிரைமரி ஹெல்த் செண்டரை ஒரு ஹாஸ்பிடலாகவும். குழித்துறை தேங்காய்ப்பட்டணம் ஹாஸ்பிடல் போன்றவைகளுக்குப் புதிய கட்டடங்கள் கட்டியும் விருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஸ்களைத் தேசியமாக்கியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான். ஆனால் இப்பொழுது பஸ்கள் சரியாகச் செயல்படவில்லை, மக்களுக்குப் பிரயோசனம் அளிக்கும் விதத்தில் செயல்படவில்லை. ஆதலால் தேசியத்தின் நோக்கம் நிறைவே வேண்டுமானால் அவைகளைச் சரியாக இயங்க வைக்க வேண்டும்.

பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. முத்துசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தமட்டில் இங்கேயிருக்கும் அதிகாரத்தை எந்த அளவிற்கு, எவ்வளவு தூரம் இருக்கிறதோ அதைப்பொறுத்து மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம், குறிப்பாக ஏழை எளியவர்கள், சமுதாயத்தின் அடிமட்டத்திலிருப்பவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு எந்த அளவிற்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே முன்னேற்றத்திற்கு இடம் தர வேண்டுமோ அவைகளையெல்லாம் கருத்திலேகொண்டு மிகவும் சிந்தித்து, ஆற அமர யோசித்து இந்த அறிக்கையை நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நிச்சயமாக அத்தனைபேரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

குறிப்பாக, இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்படுவதற்கு முன்பு இந்த மன்றத்திலேகூட பலபேர் இங்கே வரி எந்த அளவிற்கு இருக்குமோ, எப்படியெல்லாம் இருக்குமோ என்று பேசக்கூடிய பேச்சு காணப்பட்டது. அதிகமாகச் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதற்கு என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்று பேசப்பட்டது. ஆனால், இந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிறகு, இங்கே எதிர்த்தரப்பிலே இருப்பவர்கள் மட்டுமல்லாமல், பத்திரிகையிலேயும் பலபேர் குறைகூறிச் சுட்டிக் காட்டி நியாயமான குறைகளைக் கூற முடியாமல் நல்ல நிதி நிலை அறிக்கையாக, அமைந்திருக்கிறது.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் அதிக உற்பத்திக்கு அதிகமான வாய்ப்பிருக்கிறது என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். காரணம் என்னவென்றால், அதிகமான லாங் டெர்ம் லோன்களுக்கும், அதேபோல் ஸ்மால் இர்ரிகேஷனுக்கும், அதேபோல் எலக்ட்ரிசிட்டி காரண்ட் சப்ளை

[திரு. ப. முத்துசாமி]

[1971 ஜூன் 25]

கிணறுகளுக்குக் கிடைக்கவும் வாய்ப்பிருப்பதால் நிச்சயமாக விவசாயத்தில் அதிக உற்பத்திக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் திட்டவட்டமாகக் கூற முடியும்.

அதற்கும் மேலாக இன்னொன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்த்தால் இன்னொன்றும் அறியலாம். கிராமப்புறத்தில் உடல் உழைப்பைத் தரும் ஏழைகள், சேரிகளில் இருக்கும் மக்கள், படிக்காதவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தொகுதியிலேயும் தேர்தல் நேரத்திலேயும் சரி, இன்றைக்கும் சரி வேலை தேடிக்கொண்டு ஒவ்வொரு சட்டமன்ற உறுப்பினரிடத்திலேயும் அல்லது அமைச்சரிடத்திலேயும் மனுக்கொடுப்பதைத் தினம்தினம் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்டவர்களை மனத்திற்கொண்டு ஏழைகள், படிப்பறியாதவர்களுக்கு 30,000 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக 30,000 பேர்களுக்கு வேலை கொடுத்தால் அது 30,000 குடும்பங்களுக்கு வாழ்வு அளித்ததாக அமையும். இது ஓரளவு போதாததாக இருக்கலாம். ஆனால் நம்மிடம் இருக்கும் வாய்ப்பையும் நிதி நிலையையும் வைத்து நல்ல காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை உள்படியே வரவேற்க வேண்டும்.

அடுத்து, கள்ளுக்கடைப் பிரச்சனையை எடுத்துக்கொண்டால் இங்கே பலதரப்பிலும் பலவகையான கருத்துக்கள் கூறப்பட்டன. சட்டத்தின் மூலம் கள்ளுக்கடைகளைத் திறந்துவிடுவதால் இதுவரை குடிக்காதவர்கள் யாரையும் குடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஏற்கனவே குடித்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் சட்டம் இருப்பதனால் குடிக்காமல் இருப்பதில்லை. இதுதான் இன்றுள்ள உண்மையான நிலைமை. சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாலும்கூட, சமூகதாயத்தில் குடிப்பது தவறு, கள்ளுக் குடிப்பவனை ஒருமாதிரி யாகப் பார்ப்பார்கள் என்று கருதுபவர்கள் நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் குடிக்கலாம் என்று சொன்னாலும்கூட குடிக்க வேண்டுமென்ற ஆசை சாதாரணமாக அவர்களுக்கு ஏற்பட்டுவிட முடியாது. ஆகையால் அதைப்பற்றி யாரும் அச்சப்பட வேண்டியதில்லை. கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் இன்றைக்குச் சட்டமிருந்தாலும்கூட ஓரளவிற்கு இந்தக் குடிப்பழக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்த முடியாமல் பலர் இருக்கிறார்கள் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். கிரமினல் கோர்ட்டில் வழக்கறிஞரை நான்கு பணி யாற்றியிருக்கிறேன். பலபேர்கள் சாராயம் காய்ச்சியதற்காக அவர்களுக்கு 6 மாதங்கள் தண்டனை கொடுத்தாலும், ஜெயிலிலேயிருந்து வெளியே வந்தவுடன் உடனடியாக பீப்பாய் பீப்பாய் களாகக் காய்ச்சி ஒரு வட்டாரத்திற்கே சப்ளை செய்யும் அளவில் மீண்டும் அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுகிறார்களே தவிர, சட்டத்திலே தண்டித்து விட்டார்கள் என்பதற்காகப் பயன்துகொண்டிருப்பதில்லை. ஆகவே, சட்டம் இருப்பதால் மட்டும் ஒழுக்கத்தை நிலைநிறுத்த முடியுமென்று கூறுவது நிச்சயமாக முடியாது. சட்டத்தைத் தளர்த்தி விட்டதால் மட்டும் ஒழுக்கம் கெட்டு விடும் என்று சொல்வது, ஒருசிலர் தங்களிடமே நம்பிக்கையில்லாத காரணத்

1971 ஜூன் 25]

[திரு. ப. முத்துசாமி]

தால் கூறுவதாக ஆகுமேதவிர நிச்சயமாக மதுவிலக்கை எடுத்து விட்டதால் நாம் புதிதாக ஒருவரை இந்தப் பழக்கத்திற்கு ஈடுபடுத்துகிறோம் என்று அச்சம் கொள்ள வேண்டியதில்லை. ஆகையால் இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையை எடுத்துவிடுவதை நிச்சயமாக உளமார வரவேற்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இன்னும் ஏராளமானவற்றைக் குறிப்பிட முடியும். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைக் குறைக்க, படித்தவர்களுக்கும், பல இன்ஜினியர்களுக்கும், டாக்டர்களுக்கும் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் உள்ள பல நல்ல அம்சங்களைப்பற்றி இங்கே சட்டமன்றத்தில் பலபேர் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆகையால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நிச்சயமாகப் பாரபட்சமற்ற முறையில் நடுநிலையிலேயிருந்து பார்ப்பவர்கள் வரவேற்பார்கள். அந்த வகையிலே வரவேற்று என்னுடைய தொகுதியிலே உள்ள சில காரியங்களைப்பற்றி, பொதுப்படையான காரியங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் தங்கள் தொகுதி மிகவும் வறண்ட தொகுதி என்றும், எல்லாத் தொகுதியையும் விட வறண்ட தொகுதி என்றெல்லாம் கூறினார்கள். என்னையென்றுத்த வரையில் நடந்த நிகழ்ச்சி ஒன்றை நினைவுபடுத்தினால் இருக்கும் நிலையைத் தெளிவுபடுத்த முடியுமென்று கருதுகிறேன். ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு ரெவின்யூ போர்ட் மெம்பரும், மாவட்ட கலெக்டரும் என்னுடைய தொகுதிக்கு வந்திருந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கு அங்கே இளநீர் கொடுத்தார்கள். எப்படி இங்கே இளநீர் கிடைத்தது என்று போர்ட் மெம்பரும், கலெக்டரும் கேட்டார்கள் என்றால் அது எந்த அளவிற்கு வறண்ட பகுதி என்பது விளங்கும்.

இன்னும் சொல்லப்போனால் எங்கள் தொகுதியில் லீஸ்ட் ஒன்று அனுப்பியிருந்தார்கள். நிலநீர் வல்லுநர்கள் நிலத்திற்கு அடியில் கிணற்றிலே தண்ணீர் எவ்வளவு டெபாசிட் இருக்கிறது என்று அறிவதற்காக அரசாங்கத்தில், ரிசர்வ் பேங்கிலிருந்தும் நம்முடைய அரசிலேயிருந்தும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த வல்லுநர்கள் இங்கே 100 அடி 120 அடிக்குக் கீழே, கோயம்புத்தூர் பகுதிகளிலே உள்ளதுபோல் இரண்டு மோட்டார்கள் வைத்து ஓட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவ்வளவு ஆழம். இந்த நிலையில் இனிமேல் புதிதாகக் கிணறுகள் வெட்டினால் ஏற்கனவே உள்ள கிணறுகளில் இருக்கிற தண்ணீரும் வற்றிவிடும், எனவே, புதிதாகக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு லோன் தரக்கூடாது, அடி வெட்டுக்கும் தரக்கூடாது, பம்பு செட்டுகளுக்கு மாத்திரம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு வறட்சியிருக்கிறது. ஆகவே, தமிழக அரசு சிறு சிறு நீர்த்தேக்கங்களைக் கட்ட வேண்டும்.

[திரு. ப. முத்துசாமி]

[1971 ஜூன் 25]

பாண்ட் ஸ்கிமை பழனி வட்டத்திலும் வேடசந்தூர் வட்டத்திலும் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அங்கு நிறைய ஓடைகள் ஓடுகின்றன. அந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றிக் கொடுப்பதன் மூலம் எங்கள் பகுதியில் இருப்பவர்கள் குடிப்பதற்குக்கூடத் தண்ணீர் இல்லாது கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் நிலை போகும்.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளில் இருக்கும் டிராக்டர்களை ரிப்பேர் செய்ய வட்ட அளவில் ரிப்பேர் சாதனங்கள் இருக்க வேண்டும். 40,000, 50,000 முதலீடு செய்து வாங்கிய டிராக்டர்களை ரிப்பேருக்காக நீண்ட தொலைவு எடுத்துச் செல்லுவது என்றால் வேலைகள் தடைப்படும் நிலை ஏற்படுகிறது.

குடிநீர்த் திட்டம்பற்றி நீண்ட நாட்களாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. வேடசந்தூர் பகுதிக்கு அதைவிட்டால் வேறு வழி இல்லை. வேடசந்தூருக்குப் பயன்படும் வகையில் குடிநீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும். தாம்பாலை ஒன்றையும் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். எ.ஆர்.சி. ஸ்கீமில் கண்டிஷன் போட்டதன் காரணமாக நிலவள வங்கியில் ஒரு ஐட்டத்திற்கு மட்டுந்தான் லோன் தருகிறார்கள். இந்த நிலையை மாற்ற வழி செய்யவேண்டும்.

அரிசன மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழ்க்கை வசதிக்காக சிறு சிறு தொழில்களை ஆக்கித் தரவேண்டும்.

அங்கு அரசாங்க மருத்துவமனை இல்லை, பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் மட்டுந்தான் இருக்கிறது. அரசாங்க மருத்துவமனை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். (மணி அடிக்கப்பட்டது) எரியேட்டில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். இராஜாங்கம் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நமது நாட்டில் சமுதாய மறுமலர்ச்சிக்கும், பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும், தொழில்துறை முன்னேற்றத்திற்கும், தொழிலாளர் நலத்திற்கும், தாழ்த்தப்பட்ட பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கும் வழிவகை காணுகின்ற வகையில் அமைந்திருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் கோட்டிட்டுக் காட்டும் விதத்தில் சமதர்மத் திட்டங்களை நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் சாமர்த்தியமாக இந்த அறிக்கையிலே சேர்த்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் சொல்லுவார்கள்—அஷ்டாவதனம், தசாவதானம் என்று ஒரே சமயத்தில் பலவற்றைக் கவனிக்கும் சாமர்த்தியத்தைப்பற்றி அவ்வாறு குறிப்பிடுவார்கள். அம்மாதிரி திறமையுடைய நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் நாட்டிலுள்ள அத்தனை குறைகளையும் தீர்க்க முயற்சி எடுத்துள்ளார்கள். அந்த முயற்சியின் வடிவம்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை.

1971 ஜூன் 25] [திரு. என். இராஜாங்கம்]

எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் இந்த அறிக்கையில் ஒன்றுமே இல்லை என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு சொல்லுவது அவர்கள் வழக்கம்தான். ஆனால் சொல்லுவதை முறையாகச் சொல்ல வேண்டும். சுதந்திராக கட்சியின் தலைவர், நாங்கள் எல்லாம் மதிக்கின்ற அளவுக்கு உள்ளவர்கள், ராஜாஜிக்கு அடுத்த முறையில் இருப்பார்கள் என்று எண்ணத்தக்க நிலையிலே இருக்கின்ற அவர்கள் கொஞ்சம் அவசரப்படுகிறார்கள். கடந்த பதினைந்து இருபது ஆண்டு காலத்திலே நாட்டு மக்கள் நலனை மனத்தில் கொண்டு, நாட்டு மக்கள் நிலைக்குத் தகுந்தவாறு, நாட்டு மக்கள் விரும்புகிற அளவுக்கு இதுபோன்ற ஒரு அறிக்கை அமைந்திருக்கிறதா என்பதை அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் கொஞ்சம் அவசரப்பட்டு விட்டார்கள்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதைப் பற்றிக் கூறும்போது மக்களை ஏமாற்றுவதற்காக என்ற வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். தலைவர் அவர்கள் அந்த வார்த்தையை எடுத்து விட வேண்டுமென்று சொன்ன போது முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை எடுக்க வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். ஏமாற்றுவது யார் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். மதுவிலக்குச் சட்டம் உருவாக்கப் பட்ட அந்தக் காலத்திலிருந்து இந்தக் காலம்வரை மதுவிலக்கை ஆதரித்தவர்கள் திருட்டுத்தனமாகக் குடித்ததை இந்த நாடு சந்தித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. அப்படிச் சாப்பிட்டவர்கள் ஏமாற்றுவது உண்மை. ஒரு சட்டம் இருக்கிறது என்றால் அதை நாடு மதிக்க வேண்டும். சட்டத்தை வைத்துக் கொண்டு சட்டத்தை ஏமாற்றுகின்றவர்களுடும் வைத்திருக்கக்கூடிய சங்கடத்தை தீர்க்க வேண்டுமென்றுதான் வருத்தத்தோடு இதனை ரத்துச் செய்திருக்கிறார்கள். காந்தியின் கொள்கைக்கு, அண்ணாவின் எண்ணத்திற்குப் புறம்பாகப் போகிறோமே என்று வருத்தத்தோடு சொன்னார்கள். இதைக்கூட ஏமாற்று என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு மனிதனுக்கு சந்தோஷம் ஏற்படும் போது ஆங்கிலத்திலே 'ஐயாம் சிளாடு' என்று சொல்லுவார்கள். வருத்தமாக இருக்கும்போது 'ஸ்டிரீட்' என்று சொல்லுவார்கள். உள்ளபடியே வருத்தமாக இருக்கும்போது வருத்தப்படுகிறேன் என்று சொன்னால் அதை ஏமாற்று வார்த்தை என்று சொல்லுவது சரியல்ல. தமிழில் அப்படிப்பட்ட வார்த்தையைச் சட்டசபையில் இப்போதுதான் பார்க்கிறோம்.

மனப்பூர்வமாக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கோ, திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களுக்கோ மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று எண்ணம் கிஞ்சித்தும் கிடையாது. நாட்டிலுள்ள சூழ்நிலைதான் இந்த நிலைக்குத் தூத்தியிருக்கிறது. ஏழைகளை மதுவிலக்குக் குற்றத்திற்காகச் சிறைக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம். வசதி படைத்தவர்கள் கட சிறைக்குச் செல்கிறார்கள். நான் ஒருமுறை மத்திய சிறையில் இருந்த போது இந்த மாதிரிக் குற்றவாளிகளைப் பார்த்துக் கேட்டேன்,

[திரு. என். இராஜாங்கம்] [1971 ஜூன் 25]

30 ரூபாய் கட்டிவிட்டால் சிறைக்கு வரவேண்டியதில்லையே என்று கேட்டேன். அதற்கு அவர்கள் இங்கே 90 நாளைக்குச் சாப்பாடு போடுகிறார்கள். மீண்டும் வெளியே சென்று குடித்துவிட்டு உள்ளே வந்து சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கலாம் என்றார்கள். இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் உணர்ந்த பிறகுதான் இப்போது அதனை ரத்து செய்ய வேண்டிய முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். உள்ள படியே எடுத்தது வருந்தப்படக்கூடிய ஒன்றாக இருந்தாலும் நாட்டில் 75 சதவிகித மக்களின் எண்ணத்திற்கு மாறாக நடக்கக் கூடாது என்ற எண்ணத்தோடு மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை முழுக்க முழுக்க சமதர்மத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் அளவிலே அமைந்திருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் சோஷலிசம் என்று சொன்னவர்கள் எல்லாம் இன்று சோஷலிசத்தை எதிர்க்கின்ற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இதை விட அதிகரிக்கத்தக்க நிலைமை வேறு ஒன்றும் இல்லை. சோஷலிசம் என்று எங்களைக் கூட நம்ப வைத்தவர்கள், இன்று எதிர்க்கிறார்கள். அன்று யார் ஆட்சி செய்தாலும் சோஷலிசத் தத்துவம் வெற்றி பெற்றால் போதும் என்று நாங்களும் நம்பி பேசாது இருந்தோம். அன்று தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு அவர்களுடைய வாழ்க்கையை உயர்த்த, பொருளாதாரத்தில் அவர்கள் மேம்பாடு அடைய, தொழில்களில் அவர்களுக்கு அதிகச் சலுகை தரப் பாடுபடுவோம் என்று மக்களிடத்திலே எடுத்துச் சொல்லி சட்டசபைக்கு வந்தவர்கள் இன்று அந்தக் கொள்கையை எதிர்க்கிறார்கள். யார் என்று நான் குறிப்பிட்டிச் சொல்ல விரும்பவில்லை.

சோஷலிசம் என்கே இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். ஒரே ஒரு அம்சத்தை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். எங்கள் பகுதியிலே இன்றும் குழந்தை பிறந்தால் கூலி வேலை செய்கின்றவர்கள் தங்களுடைய குழந்தையை வயற்காட்டிற்கு விடுத்துச் சென்று மரக்கிளையில் கயிறு கட்டி குழந்தையைப் போட்டுவிட்டு வேலை செய்துவிட்டு கூலி வாங்கிச் செல்லுவார்கள். அத்தகைய குடும்பங்கள்தான் நாட்டிலே பெரும்பகுதியினராக இருக்கிறார்கள். நூற்றுக்கு 95 பேராக இருக்கும் அந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட குடும்பங்களின் நலனில்தான் சோஷலிசமே அடங்கியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு இந்தச் சர்க்கார் என்ன செய் திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். குழந்தை களுக்கு ஊட்டச் சத்துக் கொடுப்பது என்று ஆரம்பித்தார்கள். அடுத்து கல்வி வசதிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். படித்த வாலி பனுக்கு உத்தியோகம் கொடுக்கத் தக்க திட்டத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் மேலே, வயதாகி நோயுற்றால், தொழு நோய், இன்னும் மற்ற நோய்களுக்கு உதவியளிக்கத் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். மனிதன் எந்த வகையிலும் முடியாமல் போய் பிச்சை கேட்கும் நிலைக்கு வந்தானோயானால், அப்படிப்பட்டவர்களையும் வாழவைக்கத் திட்டம் போட்டார்கள். அப்படி மனிதன்

1971 ஜூன் 25] [திரு. என். இராஜாங்கம்]

பிறந்தது முதல் சாகிற வரையில் சோஷலிச தர்மத்தைக் கடைப்
பிடித்து, வரிசைக் கிராமமாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அவர்
களுக்குச் செய்யப்படும் உதவிகள் பற்றிப் பெரிய விபரங்களைக்
கொடுத்திருப்பதிலிருந்து, இதை சோஷலிச தத்துவத்தை
அடங்கியதாகச் செய்திருக்கிறார்கள். யார் என்ன நினைத்தாலும்,
மகாத்மா காந்தியும், அறிஞர் அண்ணாவும் எழுதி எழுதிச் சொல்லி
வந்த தத்துவத்தை முன்னேற்றக் கழகம் கடைப்பிடித்து வரு
கிறது என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. அதைக் காட்டு
கிறது இந்த நிதிநிலை அறிக்கை. இப்படிச் சிறந்த நிதிநிலை
அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கும் முதல்வர் அவர்களையும், இந்த
அமைச்சரவையையும், அரசு ஊழியர்களையும் பாராட்டி அவர்
களுக்கு நன்றி செலுத்தி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : மதிப்பிற்குரிய உதவித் தலைவர்
அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய
கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

ஒரு பக்கத்திலே பசுமைப் புரட்சி என்ற வகையில் விவசாய
வளர்ச்சிக்கு எத்தனையோ உதவிகள் செய்கிறோம். அதைப் போல
மற்றொரு பக்கத்தில் விவசாய வருமான வரி என்ற முறையில்,
இதுவரையில் வசூலித்து வந்திருக்கிறது, இந்த அரசாங்கம்.
1971-72-வது வருஷ நிதிநிலை அறிக்கையில் விவசாய வரி செலுத்து
கிறவர்கள் பணப்பயிர்கள் செய்தால், அதற்கும் வரி செலுத்த
வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி விவசாய வருமான
வரி செலுத்துவதைப் பார்த்தால் எத்தனையோ விவசாயக்
குடும்பங்கள் வரி செலுத்த முடியாமல் அல்லல்களுக்கு
ஆளாகிறார்கள். கிராமத்தில் இருக்கக் கூடிய என்னைப்
போன்றவர்களுக்குத்தான் அது தெரியும். ஏனென்றால்,
விவசாயத்தில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், 'விவசாயம்
எண்ணாமல் செய்ய வேண்டும். வியாபாரம் எண்ணிச் செய்ய
வேண்டும்' என்று. அது போல், விவசாயத்தில் ஒரு வரி என்று
சொல்லும்போது, அங்கே இருக்கின்ற கிராம அதிகாரிகளை
பொறுத்து இருக்கிறது. அவர் நல்லவராக இருந்தால் விவசாயி
களுக்கு எந்தவிதமான கெடுதலும் உண்டாகாது. ஆனால் அதே
நேரத்தில் கிராம அதிகாரிகள் நல்லவிதமாக இல்லை என்றால், அவர்
களுக்கு மிராசுதார் பணியாவிட்டால், அவர்களுக்கு எவ்வளவோ
தொந்தரவு கொடுப்பார்கள். அதுதான் சட்டத்தின் போக்கு.
வருமான வரி அந்த முறையில்தான் வழங்கப்படுகிறது.
அவர்கள் நினைத்தால் ஒரு விவசாயிக்கு குறைவாகப் போடலாம்,
அதிகமாகவும் விதிக்கலாம். அந்த முறையில்தான் நடக்கிறது.
கிராம அதிகாரிகள் கொடுக்கும் கணக்கை வைத்துத்தான் அந்த
வரி விதிக்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் ஒரு விவசாயிக்கு
இருக்கும் வேறு கஷ்டங்களைப் பாராமல் மேல்வாரியாக விதிக்கப்
படுகிறது. அதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன், என்னுடைய
அனுபவத்தில் பார்த்திருக்கிறேன், ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல

[திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி] [1971 ஜூன் 25]

விரும்புகிறேன். ஒரு இடத்தில், ஒரு விவசாயக் குடும்பத்தில் வரி போட்டார்கள். அந்த வரியில் அவன் விட்டில் தென்னை மரங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அந்த இடத்தில் பார்த்தால் ஒரே ஒரு தென்னை மாம்தான் இருந்தது. அதுவும் காய்க்கக் கூட இல்லை. இந்த மாதிரி மரங்களுக்கு வரி போடுகிறார்கள். ஆகவே, எங்களைப் போன்று புதுக்கோட்டை வறட்சிப் பகுதியில் இருக்கும் மங்களுக்கு, பெரும்பாலான விவசாய மக்களுக்கு பாதகம் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும் என்று இந்த மன்றத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, வரி விதிப்பை மறுபரிசீலனை செய்து தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்கு பற்றி கூறப்பட்டது. எந்த விதத்தில் விலக்கப்படுகிறது என்பதை முதல்வர் அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். மது விலக்கை வருமானத்திற்காகவும், அதே நேரத்தில், மது விலக்குச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் நடத்த முடியாமல் இருப்பதாலும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மதுவிலக்கை நல்ல முறையில் நடத்த முடியவில்லை என்றால், நிர்வாகத்தை நல்ல முறையாக நடத்த முடியுமா என்று ஜனங்கள் கேட்கமாட்டார்களா? ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதை நல்ல முறையில் நடத்த முடியவில்லை என்றால் அதை ரத்து செய்துவிடுவதா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். இப்பொழுது எத்தனையோ திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் திட்டங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையாக நடக்கின்றன என்று சொல்ல முடியாது. அதற்காகத் திட்டத்தை விட்டு விடுவது என்பது உகந்ததல்ல. நல்ல முறையில் சிந்தித்து, அதைச் செம்மையாக நடத்த முயற்சி செய்ய வேண்டும். நாங்கள் ரேஷன் கொண்டு வந்தோம். அதற்குக் கிராமங்களில் தாய்மார்களிடம் எதிர்ப்பு வந்து, தாய்மார்கள் எங்களைச் சபித்தார்கள். பட்டணத்தில் உள்ள தாய்மார்களும் சபித்தார்கள். அதன் காரணமாக நாங்கள் 50 பேர்களாக வந்து, இன்றைக்கு 15 பேர்களாக இருக்கிறோம். நான் உங்களுக்குச் சொல்ல விரும்புவது, கிராமத்திலுள்ள தாய்மார்கள், பட்டணங்களிலுள்ள தாய்மார்கள் மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதால் பாதிக்கப்படுமோது, உங்களையும் சபிக்கத் தான் போகிறார்கள், நீங்களும் அதற்கு ஆளாகத்தான் போகிறீர்கள் என்று கூறி என் சிறுமையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. சகா தேவன். அவர் தன் இருக்கையில் இல்லை.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, நாளை காலை 9 மணிக்குப் பேரவை நீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

1971 ஜூன் 25]

(6) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

100. Notification issued with G.O. No. 155, Agriculture, dated the 18th January 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

101. Notification issued with G.O. No. 2046, Rural Development and Local Administration, dated the 16th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Aruppukottai Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

102. Notification issued with Roc. No. 184471/69-E3, dated the 5th January 1970, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the areas within the jurisdiction of the Suramangalam Town Panchayat in Salem district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

103. Notification issued with Roc. No. 102918/70-E5, dated the 10th October 1970, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Balacola Town Panchayat in the Nilgiris district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

104. Notification issued with Roc. No. 70497/69-P2, Rural Development, dated the 26th February 1970, in regard to exclusion of Nainarpathu area from the existing Seerkatchi Panchayat in Tiruchendur taluk of Tirunelveli district for the constitution of a separate Panchayat and re-adjustment of the area of other Panchayats. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

105. Notification issued with Roc. No. 196270/69-P2, dated the 9th February 1970, in regard to inclusion of certain areas covered by the Central Government properties lying adjacent to concerned panchayats in Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

106. Notification issued with G.O. Ms. No. 974, Agriculture, dated the 23rd March 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1971 ஜூன் 25]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

64. Notification issued with Roc. No. 147304/68-E3, dated the 14th February 1970, in regard to erratum issued to the Notification Re. No. 51211/68-E3, dated the 26th July 1969, and published in page 314 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st October 1969.

